

العنوان ورقم الهاتف وعنوان البريد الإلكتروني	الجنسية	الاسم الرقم الشخصي أو رقم السجل التجاري	الصفة
	بحرينية	شركة ماستر برجكتس مانجمنت سيرفسز ذ.م.م	المُدعية الأولى
	بحرينية	ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و. س.ت: 1-73841	المُدعية الثانية
	هندي	THADICARAN ANTONY JOHN	المُدعي الثالث
	بحريني	المحامي/ نواف محمد يوسف	وكيل المُدعين
	بحرينية	المحامية/ مي خليفة راشد شويطر	
	بحرينية	لأجلك للعقارات	المُدعي عليها الأولى
	بحرينية	شركة أميكس (الشرق الأوسط) ش.م.ب (مقفلة)	المُدعي عليها الثانية

	بحرينية	مصنع حيدر للأعمال الخشبية ذ.م.م	المُدعى عليها الثالثة
	إماراتية	بنك إتش إس بي سي الشرق الأوسط المحدود	المُدعى عليها الرابعة
	بحرينية	بيت التمويل الكويتي (البحرين) ش.م.ب مقفلة	المُدعى عليها الخامسة
	بحرينية	ليجند لتطوير الأعمال والعقارات	المُدعى عليها السادسة
	بحرينية	شركة مارج القابضة ش.ش.و ولمالكتها مارغريتا ديميتروفا كيرلوف	المُدعى عليها السابعة
	بحرينية	مئيو الدولية للمقاولات ذ.م.م	المُدعى عليها الثامنة

البريد	بحرينية	مركز الرائد للمواد للبناء 25011	المدعى عليها التاسعة
البر	بحرينية	شركة ريديكس للصناعات ذ.م.م	المدعى عليها العاشرة
البريد	هندية	ستيت بنك أوف إنديا	المدعى عليها الحادية عشر
	بحرينية	سمارت نتش للدعاية والإعلان	المدعى عليها الثانية عشر
البر	بحرينية	شركة سبلاش لبرك السباحة ذ.م.م	المدعى عليها الثالثة عشر
البريد	بحرينية	بيت التمويل الوطني ش.م.ب (مقفلة)	المدعى عليها الرابعة عشر
	بحرينية	بنك البركة الإسلامي ش.م.ب - مقفلة	المدعى عليها الخامسة عشر

بحرينية	فاين هومز للدلالة	المُدعى عليها السادسة عشر
بحرينية	المنيوم بغداد ذ.م.م	المُدعى عليها السابعة عشر
بحرينية	القوة الشديدة - إم جي سي ذ.م.م	المُدعى عليها الثامنة عشر
بحرينية	أشور كونسلتنج ذ.م.م	المُدعى عليها التاسعة عشر
بحرينية	ربيع لتأجير معدات البناء	المُدعى عليها العشرون
بحرينية	مركز اللؤلؤ التجاري ذ.م.م	المُدعى عليها الحادية والعشرون
بحرينية	الخالدية العقارية	المُدعى عليها الثانية والعشرون

سعودية	شركة الخليج للكيماويات والزيوت الصناعية س.ت	المُدعى عليها الثالثة والعشرون
بحريني	عبدالمَنان محمد محمد رفيع الستكي	المُدعى عليه الرابع والعشرون
بحريني	عبدالمنعم محمد محمد رفيع البيستكي	المُدعى عليه الخامس والعشرون
بحريني	أسامة خليفة عبدالله علي الجبران	المُدعى عليه السادس والعشرون
بحريني	ماجد به سف محمد عبدالله محمود	المُدعى عليه السابع والعشرون
فرنسي	<u>Monique Ben Mansour</u>	المُدعى عليه الثامن والعشرون
فرنسي	مولد مُختار رشيد رابح بن منصور	المُدعى عليه التاسع والعشرون

بحريني	السيد علي شرف علوي	المُدعى عليه الثلاثون
سعودي	هانس بن محمد همام الأماصي	المُدعى عليه الحادي والثلاثون
بحرينية	شركة سكاى شل للتجارة ذ.م.م	المُدعى عليها الثانية والثلاثون
بحرينية	يم للتجارة ذ.م.م	المُدعى عليها الثالثة والثلاثون
بحرينية	شركة اندسوت بندغ ذ.م.م	المُدعى عليها الرابعة والثلاثون
بحرينية	مؤسسة الكرار التجاريه - تضامن 5!	المُدعى عليها الخامسة والثلاثون



مملكة البحرين

وزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف
إدارة التوثيق

سجل

الرقم المسلسل

الرقم الإيصال

الهامش

توكيل رسمي خاص

في يوم الخميس الرابع من ذو القعدة لعام ألف وأربعمائة وواحد وأربعون للهجرة.
الموافق الخامس والعشرين من شهر يونيو لعام ألفين وعشرين للميلاد.

أنتبى العدل الخاص هدى محمد علي حميد

بمقرنا.



حضر / THADICARAN ANTONY JOHN، بحريني الجنسية، يحمل بطاقة الهوية رقم
عن نفسه، وبصفته مالك شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و والمقيدة في وزارة الصناعة والتجارة والسياحة
بموجب القيد رقم 1-73841.

أقر الحاضر بأهليته للتصرف، وطلب منا إثبات التوكيل الآتي نصه:

قد وكل الحاضر بموجب هذا التوكيل / المحامي نواف محمد يوسف السيد، بحريني الجنسية، يحمل بطاقة الهوية
رقم والمحامية مي خليفة راشد شويطر، بحرينية الجنسية، تحمل بطاقة الهوية رقم
في حضورهما وموافقتهما في رفع الدعاوى وفي الدعاوى المرفوعة أو التي ترفع منه أو عليه أمام قيادات الأمن
والنيابة العامة وجميع المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها وأمام الهيئات ذات الاختصاص القضائي وفي
المرافعة وإمضاء الأوراق الخاصة بالدعاوى وحضور التحقيق والتبليغ والإنكار والصلح والإقرار والتخالف
وإبراء الذمم واستلام الحقوق والوفاء بها والتحكيم وطلب حلف اليمين وردّها وقبولها والمخاصمة وإنكار الأختام
أو الإمضاءات والطعن فيها والتنازل عن ذلك وفي تقديم الأدلة وطلب تعيين الخبراء وردّهم والحضور أمامهم
وتقديم المذكرات وردّ القضاة وقبول الأحكام واستلامها وتنفيذها والتنازل عنها واستلام المبالغ المحكوم بها
لصالحه أو المودعة لحسابه في خزانة المحاكم وتسليم وتسلم الأوراق والمستندات وفي تقديم العرائض والطلبات
والإطلاع على كافة الأوراق والمستندات وبأن تستخرج منها صوراً وفي رفع الاستئناف والطعن بالتمييز
والاعتراض على الأحكام وطلب إعادة النظر فيها والدفع بعدم دستورية القوانين أمام المحكمة الدستورية ومباشرة
الإجراءات القانونية التي تحتاج إليها الدعاوى أمام أي جهة والتنازل عنها وترك الخصومة أمام جميع درجات
التقاضي، كما للوكيلان الحق في توكيل وإنابة الغير في كل أو بعض مما ذكر وعزلهم متى شاءا.

الموكل

THADICARAN ANTONY JOHN

Handwritten signature of the client

تحرر هذا التوكيل من أصل ونسخة وتم التوقيع عليه بعد قراءته من قبل الموكل وتسلم أصحاب
السلطان نسخة منه للعمل بموجبه.



ملاحظة: تمت ترجمة هذا التوكيل من قبل / زهره علي محمد العجوز - بحرينية الجنسية - تحمل بطاقة الهوية رقم
960200452 من اللغة العربية إلى اللغة الإنجليزية. توقيع المترجم.

← (تحت الحجر التحفظي)



مملكة البحرين
وزارة العدل والشئون الإسلامية والأوقاف
إدارة التوثيق

سجل
الرقم المسلسل
الرقم الإيصال

توكيل رسمي خاص

الهامش

الموافق للخامس والعشرين من شهر يونيو لعام ألفين وعشرين للميلاد. الخميس الرابع من ذو القعدة لعام ألف وأربعمائة وواحد وأربعين للهجرة.

كاتب العدل الخاص هدى محمد علي جهيد



رقم بطاقة الهوية رقم بحرينية الجنسية - تحمل بطاقة الهوية رقم ملاحظة: تمت ترجمة هذا التوكيل من قبل / زهره علي محمد العجوز - بحرينية الجنسية - تحمل بطاقة الهوية رقم ملاحظة: تمت ترجمة اللغة الإنجليزية. توقيع المترجم: 960200452 من اللغة العربية إلى اللغة العربية

حضر / THADICARAN ANTONY JOHN، بحريني الجنسية، يحمل بطاقة الهوية رقم 58513-1. عن نفسه، وبصفته المخول بالتوقيع في شركة ماستر برجكتس منيجمنت سيرفيسز ذ.م.م. المقيدة في وزارة الصناعة والتجارة والسياحة بموجب القيد رقم 1-58513.

أقر الحاضر بأهليته للتصرف، وطلب منا إثبات التوكيل الآتي نصه:

قد وكل الحاضر بموجب هذا التوكيل / المحامي نواف محمد يوسف السيد، بحريني الجنسية، يحمل بطاقة الهوية رقم 58513-1 والمحامى مي خليفة راشد شويطر، بحرينية الجنسية، تحمل بطاقة الهوية رقم 58513-1 في حضورهما وموافقتهما في رفع الدعاوى وفي الدعاوى المرفوعة أو التي ترفع منه أو عليه أمام قيادات الأمن والنيابة العامة وجميع المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها وأمام الهيئات ذات الاختصاص القضائي وفي المرافعة وإمضاء الأوراق الخاصة بالدعاوى وحضور التحقيق والتبليغ والإنكار والمخاصمة وإنكار الأختام والإمضاءات والطعن فيها وفي تقديم الأدلة وطلب تعيين الخبراء وردهم والحضور أمامهم وتقديم المذكرات ورد القضاة وقبول الأحكام واستلامها وتنفيذها وتسليم وتسلم الأوراق والمستندات وفي تقديم العرائض والطلبات والاطلاع على كافة الأوراق والمستندات وبأن تستخرج منها صوراً وفي رفع الاستئناف والطعن بالتمييز والاعتراض على الأحكام وطلب إعادة النظر فيها والدفع بعدم دستورية القوانين أمام المحكمة الدستورية ومباشرة الإجراءات القانونية التي تحتاج إليها الدعاوى أمام أي جهة ، كما للوكيلين الحق في توكيل وإنابة الغير في كل أو بعض مما ذكر وعزلهم متى شاءوا.

الموكل

THADICARAN ANTONY JOHN



من قبل الموكل ومني وتسلم

أصلها من هذا التوكيل من أصل ونسخة وتم التوقيع عليه بعد قراءته



ملاحظة: تمت ترجمة اللغة الإنجليزية. توقيع المترجم: 960200452 من اللغة العربية إلى اللغة العربية

لدى عدالة المحكمة الكبرى المدنية الموقرة

لائحة دعوى لافتح إجراءات الإفلاس

مقدمة من:-

المُدعية الأولى: شركة ماستر برجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م

المُدعية الثانية: شركة ماستر مودلر انداستريز ش.ش.و

المُدعي الثالث: THADICARAN ANTONY JOHN (:

وكيلاهم المحاميان: نواف محمد يوسف السيد ومي خليفة راشد شويطر

ضد:-

المُدعى عليهم: مجموعة من الدائنين

عدالة المحكمة الموقرة، نرفع لسيادتكم الآتي:-

أولاً: الوقائع والأسباب:-

- المُدعية الأولى عبارة عن شركة شخص واحد تمارس نشاطاً تجارياً في قطاع الصناعة، والمُدعية الثانية عبارة عن شركة ذات مسؤولية محدودة تمارس نشاطاً تجارياً في القطاع العقاري.
- الشركتان يتولى إدارتهما ذات الشخص وهو المُدعى عليه الثالث.
- كان نشاط الشركتان زاهراً ويسير على ما يُرام، إلى أن ساء الوضع تدريجياً في السنوات الأخيرة منذ عام 2016 تقريباً، حيث انخفضت عوائد الشركتان ونقصت السيولة نقصاً حاداً، وهو ما أدى إلى عجز المُدعيتان الأولى والثانية عن سداد الديون المُستحقة للمُدعى عليهم، ومما فاقم الوضع سوءاً هو امتناع مديني المُدعيتان عن الوفاء بالديون المُستحقة لهما، ودخول مدير الشركتان (المُدعى عليه الثالث) السجن نتيجة عقوبات عن جرائم إصدار شيك بدون رصيد، الأمر الذي سبب صعوبة في متابعة الأمور المالية والإدارية للشركتان.
- تكالبت الدعاوى المدنية على المُدعين والدعاوى الجنائية على المُدعي الثالث، حيث أن المُدعي الثالث كان يسدد للمبالغ المُدعى عليهم بالنيابة عن المُدعى عليهما الأولى والثانية عن طريق شيكات مُذيلة بتوقيعه، وبسبب ارتجاع هذه الشيكات بسبب إغلاق الحسابات البنكية للمُدعى

- عليهما الثاني والثالث، فقد أدى ذلك إلى قيام المُدعى عليهم بتقديم الشكاوى بمراكز الشرطة ورفع الدعاوى المدنية للمطالبة بقيمة الشيكات.
- المُدعية الأولى مدينة إلى المُدعى عليهم من الأولى إلى الحادي والثلاثون، ويبلغ مجموع المديونيات حوالي 3,184,703/232 دينار.
 - المُدعية الثانية مدينة إلى المُدعى عليهم من الثانية والثلاثون إلى الخامسة والثلاثون، ويبلغ مجموع المديونيات حوالي 15,282/750 دينار.
 - المُدعي الثالث مدين إلى المُدعى عليهم جميعاً بسبب تحريره شيكات بالمبالغ المُستحقة للمُدعى عليهم نيابةً عن المُدعيتان الأولى والثانية، إلا أن نيابته هذه لم تمنع من مُساءلته شخصياً عن قيمة هذه الشيكات بسبب وجود توقيعه عليها.
 - المدعية الأولى لها مستحقات بإجمالي مبلغ وقدره -/1,726,147 دينار.
 - المُدعية الثانية لها مستحقات بإجمالي مبلغ وقدره -/400,000 دينار.
- ولمّا كان المشرّع قد سنّ القانون رقم (22) لسنة 2018 بإصدار قانون إعادة التنظيم والإفلاس، وقد سطر المشرع ضمن أهداف هذا القانون إعادة تنظيم المدين وتجنّب تصفيته كلّما كان ذلك ممكناً من خلال تعيين أمين إعادة تنظيم يعمل على تعظيم أصول التاجر إلى أقصى حد ممكن وإدارة أمواله الإدارة الحسنة وصولاً للوفاء بديونه، إضافةً إلى عمل اللازم لتحصيل الديون المستحقة له.
- ولمّا كانت المُدعون يرتأون أن مركزهم المالي يسمح لهم بطلب إعادة التنظيم من أجل تحسين الوضع المالي لهم وضمان الوفاء بمستحقات المُدعى عليهم، فإن المُدعين يرفعون الدعوى المائلة من أجل طلب مباشرة الإجراءات القانونية لعمل إعادة التنظيم.
- وحيث أن هناك دعوى قائمة مرفوعة من قبل (شركة ماستر للإنشاء ذ.م.م) رقمها 02/2019/18287/9 منطوية أمام المحكمة الكبرى المدنية السابعة وقد عيّنت المحكمة السيد/ميرزا ابراهيم المرزوق أميناً لإعادة التنظيم، ولمّا كانت الشركة الأخيرة مملوكة وممثلة من قبل المُدعي الثالث، ويوجد تداخل كبير بين (شركة ماستر للإنشاء ذ.م.م) وبين المُدعيتان الأولى والثانية في التعاون في إنجاز العمليات المالية ومشاركة المديونيات وإدارة الأموال، فإن المُدعين

يلتمسون كذلك تعيين نفس الأمين المُعيّن في الدعوى رقم 02/2019/18287/9 ويطلبون ضم الدعوى الماثلة مع الدعوى السابقة.

ثانياً: الطلبات:-

بعد السالف بيانه ، نلتمس من عدالتكم إجابتنا للآتي:-

1- الموافقة على طلب افتتاح إجراءات إعادة التنظيم طبقاً لما ورد بالقانون رقم (22) لسنة 2018 بإصدار قانون إعادة التنظيم والإفلاس.

2- تعيين السيد/ ميرزا ابراهيم المرزوق أميناً لإعادة التنظيم بالدعوى.

3- ضم الدعوى الماثلة إلى الدعوى 02/2019/18287/9.

و دتمت سنداً للحق والعدالة ،،،

عن / وكيل المدعون

المحاميان/ نواف محمد يوسف السيد ومي خليفة راشد شويطر



- مُرفق: حافظة مستندات.

حافظة مستندات

عدالة المحكمة الموقرة ، نرفق لعدالتكم الآتي:-

رقم المستند	بيان المستند
1	مستخرج السجل التجاري الخاص بالمُدعية الأولى
2	صورة ضوئية من التقرير المالي عن المُدعية الأولى عن سنتي 2017 و 2018، مع نسخة من الترجمة المُعتمدة
3	صورة ضوئية من التقرير المالي عن المُدعية الأولى عن سنتي 2018 و 2019، مع نسخة من الترجمة المُعتمدة
4	صور ضوئية من كشوفات لعدد من الحسابات البنكية الخاصة بالمُدعية الأولى
5	قائمة بأسماء دائني المُدعية الأولى وبيان مقدار حقوقهم
6	قائمة بأسماء مديني المُدعية الأولى وبيان مقدار ديونهم
7	قائمة بأموال المُدعية الأولى
8	مستخرج السجل التجاري الخاص بالمُدعية الثانية
9	صورة ضوئية من التقرير المالي عن المُدعية الثانية عن سنتي 2017 و 2018، مع نسخة من الترجمة المُعتمدة
10	صورة ضوئية من كشف الحساب البنكي الخاص بالمُدعية الثانية
11	قائمة بأسماء دائني المُدعية الثانية وبيان مقدار حقوقهم
12	قائمة بأسماء مديني المُدعية الثانية وبيان مقدار ديونهم
13	قائمة بأموال المُدعية الثانية
14	صورة ضوئية من بطاقة هوية المُدعي الثالث
15	قائمة بأموال المُدعي الثالث المُستثناة من أصول التفليسة
16	قائمة بملفات التنفيذ الجارية ضد المُدعين والمفتوحة من قبل بعض المُدعي عليهم

قائمة بالدعاوى الجنائية المرفوعة على المُدعي الثالث	17
بيان من المُدعين بطلب مباشرة إجراءات إعادة التنظيم	18
مستخرجات السجل التجاري للمُدعي عليهم	19

و دتم سنداً للحق و العدالة ،،،

عن / وكيل المدعون

المحاميان/ نواف محمد يوسف السيد ومي خليفة راشد شويطر





الرسوم

لائحة تدخل



2021-02-07

تاريخ التسجيل

تجارية

9/08576/2020/02

رقم الدعوى

موضوع الدعوى إعادة التنظيم والإفلاس - من المدين

المحكمة المقدم إليها الدعوى المحكمة الكبرى الدائرة السابعة - إعادة تنظيم الشركات والإفلاس قضايا إعادة التنظيم والإفلاس

العنوان ماستر مودلر إنداستريز ش ش و وآخرون ضد يم للتجارة ذ م م وآخرون

الطلبات والمبالغ المطالب بها والرسوم المقر

التسلسل	الرمز	الموضوع وملخص الطلبات	المبلغ المطالب به	الرسوم المقر
1	226	ديون أخرى		.000
		المجموع		.000
امين الصندوق				نوع الرسم
		رقم الايصال	المبلغ	رسوم اللائحة
		RC65001215850	1.000	رسوم الاحضاريات
		تاريخ الاستلام	1.000	رسوم الدعوى
		2021-02-07	.000	رسوم أخرى
		التوقيع:	.000	المجموع
		المستلم	2.000	الرسوم المقر دفعها
		علي جاسم سلمان	2.000	مبلغ الكفالة
			.000	المبلغ المطلوب دفعة
			.000	

اعد

الباحث القانوني:

H103000235056

رقم امر استلام الرسوم



رقم الاعداد 300152697

30012697

العنوان	رقم التوكيل ونوعه	الجنسية	اسم الطرف - الرقم الشخصي	الصفة في الدعوى
		بحرينية	شركة السور العقارية ش.م.ب	المتدخلات انضماميا للمدعى عليهم (المعترضة)
		بحريني	جعفر عبد الأمير الشيخ	وكيل المعترضة
		بحرينية	شركة ماستر بروجكشن ماتجمنت سيرفيسز ذ.م.م	المعترض ضدها الأولى (المدعى الأول)
		بحرينية	شركة ماستر مودلز انداستريز ش.م.و	المعترض ضدها الثانية (المدعى الثاني)
		هندي	ثاديكار ان التونس اعدون	المعترض ضده الثالث (المدعى الثالث)
		بحريني	المحامى / نواف محمد يوسف السيد	وكلائهم المحامين
		بحرينية		



بسم الله الرحمن الرحيم

لدى عدالة المحكمة الكبرى المدنية الثامنة
الموقرة
الموضوع/ لائحة تدخل إنضمامي وفق قانون المرافعات المدنية والتجارية
واعترض على السير في اجراءات الافلاس وفق أحكام قانون الافلاس

في الدعوى رقم 2/2020/8576/9

والمحدد لنظرها جلسة 2021/2/15

مقدمة من المتدخلة إنضماميا للمدعي عليهم :-

المعترضة : شركة السور العقارية ش.م.ب

وكليها : المحامي / جعفر عبدالأسير الشيخ

ضد

المعترض ضدها الأولى المدعية الأولى : شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م

المعترض ضدها الثانية المدعية الثانية : شركة ماستر مودلر انداستريز ش.ش.و

المعترض ضده الثالث المدعي الثالث : ثاديكاران أنتوني جون

وكلانهم المحاميان : نواف السيد ومي شويطر

الوقائع والأسباب

لقد فوجئت المعترضة المتدخلة بموجب هذه اللائحة بإستدعائها من جانب الخبير المعين في هذه الدعوى
لطلب سماع أقوالها بشأن دعوى المدعين موضوع النزاع لطلب السير في إجراءات تنظيم الإفلاس بحقها
وذلك على سند من القول بتوقفها عن دفع ديونها التجارية وعدم قدرتها على الاستمرار في تجارية نشاطها



التجاري ولكنها لم تختصم المتدخلة المعترضة بموجب هذه اللانحة رغم أنها من الدائنين لها وذلك وفق أحكام القانون.

وحيث أنه لما كانت المتدخلة المعترضة قد اشترت من الشركة المدعية المعترض ضدها الأولى عدد سبعة شقق في مشروعها المسمى مارينا بريز (في مبنيان) المبنى الأول مارينا بريز مبنى رقم 474 طريق 9905 مجمع 0999 درة البحرين شقق (21 - 22 - 34 - 17) المبنى الثاني مبنى رقم 464 طريق 9905 مجمع 0999 درة البحرين شقق (17 - 31 - 21) ودفعت كامل ثمنها لها وذلك حسبما هو ثابت بموجب اتفاقيات البيع المرفقة طي هذه اللانحة و أرصده استلام الثمن الصادره من المدعية الأولى وصور الشيكات الذي تم بها دفع هذا الثمن فضلا عن نقل ملكيتها لدى هيئة الكهرباء والماء بإسم المشتري وهي حالياً في حيازة الشركة المتدخلة المعترضة.

وحيث أنه ورغم سداد المعترضة المتدخلة كامل الثمن المتفق عليه لهذه الشقق وحيازتها لها لكن المعترض ضدها الأولى المدعية لم تقم بنقل ملكية هذه الشقق إلى المشتري المعترضة وذلك بالمخالفة لشروط العقود المبرمة معها وأحكام القانون.

وحيث أنه بمراجعة المعترضة المتدخلة للتسجيل العقاري أتضح لها أن العقارين الموجودين بهما الشقق قد تم رهنهما مقابل قرض حصلت عليه المدعية الأولى ولم تسدده وهو ما يعد عائقاً أمام نقل ملكية الشقق المشتره للمتدخلة المعترضة وذلك بالمخالفة لشروط العقود المبرمة مع المدعية الأولى وهو ما يكون بموجبه للمعترضة المتدخلة صفة ومصحة للتدخل في حق الدعوى.

حيث تنص المادة (74) من قانون المرفقات على:-

(يجوز لكل ذي مصلحة أن يتدخل في الدعوى منضماً لأحد الخصوم أو طالبا الحكم لنفسه بطلب مرتبط بالدعوى ويكون التدخل بلانحة إلى المحمة وتعلن للخصوم قبل يوم الجلسة وفقاً لأحكام القانون أو بطلب يقدم شفويا في الجلسة في حضور الخصوم وتثبيت في محضرها بعد دفع الرسم المقرر للمحكمة) .



وحيث أنه لما كانت الشركة المتدخلة المعترضة لها صفة ومصلحة للتدخل في هذه الدعوى باعتبارها أحد الدائنين للشركة المعترض ضدها الأولى إذا دفعت لها كامل الثمن للشقق السبع المشتراه منها ولكنها لم يتسنى لها نقل ملكيتها إليها وذلك بعد أن قامت المدعية الأولى وبعد إتمام عقد البيع الابتدائي وسداد الثمن قامت برهن العقار الموجود به الشقق والحصول على قرض بموجبه وذلك بالمخالفة لشروط عقود البيع المبرمة معها وأحكام القانون المنطبقة بشأنها وهو ما تحقق بموجبه صفة ومصلحة للشركة المتدخلة في هذه الدعوى وهو ما يقتض معه الحكم بقبول تدخلها شكلا لإستيفانها كافة الإجراءات القانونية المطلوبة.

وحيث تنص المادة (29) من قانون الإفلاس رقم 22 لسنة 2018 على :-

- أ- للطرف الذي له مصلحة قد تتأثر بأي من إجراءات الإفلاس الحق في تقديم اعتراض إلى المحكمة على قرارها أو في أية مسألة يشترط وفقا للقانون الحصول على موافقتها.
- ب- للطرف الذي له مصلحة قد تتأثر بأي من إجراءات الإفلاس تقديم تظلم إلى المحكمة حول أية مسألة لا يشترط وفقا لأحكام هذا القانون الحصول على موافقة المحكمة بشأنها.

كما تنص المادة (7) فقرة (د) من قانون المادة التنظيم و الإفلاس رقم 22 لسنة 2018

(للدائنين الاعتراض على قرار المحكمة المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس بتقديم طلب لستنادا لالى عدم إستيفاء المدين أيا من متطلبات رفع الدعوى).

وحيث أنه وهديا بما سلف ولما كانت الشركة المتدخلة المعترضة لها صفة ومصلحة في النزاع المائل إذ أنها ستتأثر بإجراءات الإفلاس المزعم اتخاها إذ أنها مشتريه عقارات من الشركة المعترضة ضدها الأولى وسددت لها كامل ثمنها لكنها لم يتم نقل ملكيتها إليها حتى الآن وهو ما يكون لها حق الاعتراض على طلب المدعين وهو ما يقتض معه قبول اعتراضها شكلا لإستيفانها كافة إجراءات القانونية المطلوبة.



وحيث تنص المادة 12 من قانون الإفلاس على :-

أ- يجب أن تشمل لائحة دعوى المدين لإفنتاح إجراءات الإفلاس على:-

- 1- أسم المدين ومحل إقامة أو موطنه المختار.
- 2- تقرير يتضمن وصف لأوضاع المدين المالية ومعلومات عن أمواله وطبيعتها وبيانات العاملين لديه.
- 3- بيان يحدد المدين فيه موضوع طلب البدء في إجراءات إعادة التنظيم .
- 4- صورة من البيانات المالية المتعلقة بأعجاله عن السنوات الثلاث السابقة على تقديم الطلب
- 5- قائمة بجميع أموال المدين المستثناة من التفليسة.
- 6- بيان بأسماء الدائنين والمدينين وعناوينهم ومقدار حقوقهم أو ديونهم والضمانات والكفالات المقدمة اليهم ان وجدت.

ج- إذا كان المدين غير قادر على تقديم أي من المستندات المشار إليها في الفقرة أ من هذه المادة وجب عليه أن يبين ذلك في لائحة (مواد) كما تنص المادة (7) من قانون الإفلاس على:-

أ- على المحكمة قبل الموافقة على افنتاح إجراءات الإفلاس بناء على دعوى مقدمة من المدين التحقيق من الآتي:-

- 1- أن المدين أحد الأشخاص الخاضعين لإجراءات الإفلاس وفقا لأحكام هذا القانون.
 - 2- أن المدين مخول قانونا برفع الدعوى.
 - 3- أن المدين عاجز أو سيكون عاجز عن سداد ديونه.
 - 4- أن لائحة الدعوى قد استوفت المتطلبات المنصوص عليها في المادة 12 من هذا القانون.
- وحيث أنه وهديا بما سلف وبإعمال مقتضاه على واقع النزاع المائل يتضح أن الدعوى المائلة لم تستوفي الشروط القانونية المحددة بقانون إعادة التنظيم والإفلاس رقم 22 لسنة 2018 إذ لم تتضمن الدعوى أسماء جميع الدائنين ومنهم المتدخلة المعترضة كما لم يتم تقديم تقارير مالية عن السنوات الثلاثة السابقة كما لم تقدم المدعية الأولى قرار من جمعيتها العامة غير العادية يتضمن قرارها



- يطلب اتخاذ اجراءات الإفلاس وهو الأمر الواجب قانونا وفق أحكام قانون الشركات التجارية وهو الأمر التي تكون بموجبه الدعوى المائلة فاقدة لسندها القانوني بتعين القضاء برفضها .
وحيث أنه لما كان الثابت من وقائع المدعوى موضوع النزاع أن الشركة المدعية الأولى هي شركة ذات مسؤولية محدودة وأن المدعي الثالث يملك 80% من رأسمالها وهو المالك الشخصي للشركة المدعي عليها الثانية وهو المسيطر على أموالهم جميعا وقد ادعى تداخل الحسابات والتعاملات الوهمية بينهم اي خلق حالة التعثر غير الحقيقة إذ أن جميع الوحدات العقارية قد تم بيعها من جانب الشركة المدعية الأولى وحصلت على كامل ثمنها ومنهم من المتدخلة ولم تسدد الإلتزامات والقروض التي عليها كما أنها لم تقم بنقل ملكية هذه العقارات إلى الملاك الجدد المشتريين لها وذلك بالمخالفة لأحكام القانون وهو ما يقتضي معه رفض دعاواها.

بناء عليه

تلتمس المعارضة المتدخلة انضماميا للمدعي عليهم من عدالة محكمتهم الموقرة الحكم لها بالطلبات الآتية:-

أولاً: الحكم بقبول تدخلها انضماميا للمدعي عليهم شكلا لإستيفانة كافة شروطه القانونية المطلوبة وفق أحكام قانون المرافعات المدنية والتجارية.

ثانياً: الحكم بقبول اعتراض الشركة المتدخلة المعارضة شكلا لإستيفانه كافة الشروط القانونية المطلوبة وفق أحكام قانون إعادة التنظيم والإفلاس رقم 22 لسنة 2018.

ثالثاً: الحكم برفض طلب المدعين إعادة التنظيم وفتح اجراءات الإفلاس لعدم إستيفاتها الشروط المقررة بقانون المادة التنظيم والإفلاس رقم 22 لسنة 2018.

رابعاً: الحكم بإلزام المدعين بالرسوم والمصاريف ومقابل أتعاب المحاماه.
ودمتم سندا للحق والعدالة،،

المحامي

جعفر عبد الأمير الشيخ

المرفقات :-

حافظة مستندات.



الموقرة لدى عدالة المحكمة الكبرى المدنية الثامنة
حافطة مستندات

في الدعوى رقم 2/2020/8576/9

والمحدد لنظرها جلسة 2021/2/15

مقدمة من المتدخلة إنضماميا للمدعي عليهم :-

المعترضة : شركة السور العقارية ش.م.ب

وكليها : المحامي / جعفر عبد الأمير الشيخ

ضد

المعترض ضدها الأولى المدعية الأولى : شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيس ذ.م.م

المعترض ضدها الثانية المدعية الثانية : شركة ماستر مودلر انداستريز ش.ش.و

المعترض ضده الثالث المدعي الثالث : تاديكاران أنتوني جون

وكلاهم المحاميان : نواف السيد ومي شويطر

بيان المستندات :-



رقم المستند	بيانه
1	صورة من عقد شراء الشقة رقم 17 مبنى 464
2	صورة من عقد شراء الشقة رقم 31 مبنى 464
3	صورة من عقد شراء الشقة رقم 21 مبنى 464
4	صورة من عقد شراء الشقة رقم 17 مبنى 474
5	صورة من عقد شراء الشقة رقم 34 مبنى 474
6	صورة من عقد شراء الشقة رقم 22 مبنى 474
7	صورة من عقد شراء الشقة رقم 21 مبنى 474
8	أرصدة إستلام الثمن للشقق المشترية الصادرة من المدعية الأولى يفيد إستلامها لكامل الثمن المتفق عليه .
9	صور الشيكات التي بموجبها دفع الثمن للشقق المشترية من المدعية الأولى
10	ما يفيد ملكية الشقق للمعرضة لدى هيئة الكهرباء والماء

عدد عشرة مستندات تؤكد حقيقة المتدخلة المعرضة في طلباتها .

ودمتم سنداً للحق والعدالة،،

المحامي

جعفر عبدالأمير الشيخ



مملكة البحرين
إدارة العدل والشئون الإسلامية والأوقاف
إدارة التوثيق

سجل
الرقم المسلسل
الرقم الإيصال

الهامش

توكيل رسمي خاص
في يوم الاثنين الثالث والعشرين من جمادى الآخرة لعام ألف وأربعمائة وواحد وأربعين للهجرة.
الموافق السابع عشر من فبراير لعام ألفين وعشرين للميلاد.
لدي أنا 'أوشق حامد حمد يوسف' بإدارة التوثيق.

بصفته
حاضر / محمد عبدالرحمن علي المقبل بحريني الجنسية يحمل بطاقة الهوية رقم
نائب رئيس مجلس الإدارة وشريك والمخول بالتوقيع عن شركة/السور العقارية ش.م.ب (مقفلة) سجل
تجاري رقم 1-67205.

أقر الحاضر بأهليته للتصرف، وطلب منا إثبات التوكيل الآتي نصه:
قد وكل الحاضر بمه حب هذا التوكيل المحاميان / محمود حسن حسن الباش بحريني الجنسية يحمل بطاقة الهوية رقم
بطاقة المهنة رقم جعفر عبدالامير حسن الشيخ بحريني الجنسية يحمل بطاقة الهوية رقم
(مجتمعين أو منفردين كلاً حسب إجازته في التقاضي)، في حضورهما وموافقتهما في
رفع الدعاوى وفي الدعاوى المرفوعة أو التي ترفع منه أو عليه أمام هيئات ذات الاختصاص القضائي
والنيابة العامة وجميع المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها وأمام الهيئات ذات الاختصاص القضائي
وفي المرافعة وإمضاء الأوراق الخاصة بالدعاوى وحضور التحقيق والتبليغ والإنكار والصلح والإقرار
والتخالف وإبراء الذمم واستلام الحقوق والوفاء بها والتحكيم وطلب حلف اليمين وردها وقبولها
والمخاصمة وإنكار الأختام والإمضاءات والطعن فيها والتنازل عن ذلك وفي تقديم الأدلة وطلب تعيين
الخبراء وردهم والحضور أمامهم وتقديم المذكرات ورد القضية وقبول الأحكام واستلامها وتنفيذها
والتنازل عنها واستلام المبالغ المحكوم بها لصالحه أو المودعة لحسابه في خزانة المحاكم وتسليم وتسلم
الأوراق والمستندات وفي تقديم العرائض والطلبات والإطلاع على كافة الأوراق والمستندات وبأن
يستخرجها منها صوراً وفي رفع الاستئناف والطعن بالتمييز والاعتراض على الأحكام وطلب إعادة النظر
فيها والدفع بعدم دستورية القوانين أمام المحكمة الدستورية ومباشرة الإجراءات القانونية التي تحتاج إليها
الدعاوى أمام أي جهة والتنازل عنها وترك الخصومة أمام جميع درجات التقاضي، كما للوكيلين الحق في
توكيل وإنابة الغير في كل أو بعض مما ذكر وعزلهم متى شاءوا.

الموكل
محمد عبدالرحمن علي المقبل

وبما ذكر تحرير هذا التوكيل من أصل ونسخة وتم التوقيع عليه بعد قراءته من قبل الموكل ومنى
وتسلم أصحاب الشأن نسخة منه للعمل بموجبه.





مملكة البحرين
العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف
إدارة التوثيق

سجل
الرقم المسلسل
الرقم الأصيل

التاريخ

توكيل رسمي خاص

في يوم الأحد الرابع والعشرين من رجب لعام ألف وأربعمائة وأربعين للهجرة
الموافق المدني والتشرين من مارس لعام ألفين وتسعة عشر للميلاد
بني كذا **الموثق أمينة محمد أمين** بإدارة التوثيق

حضر السيد علي شرف علوي محفوظ بحريني الجنسية يعمل بمقعد الهوية
أقر الخاص بأهله للتصرف وطلب منا إثبات التوكيل الأتي نصه:

قد وكل الخاص **الموثق أمينة محمد أمين** محمد عبدالصاحب احمد فردان بحريني الجنسية يعمل
بمقعد الهوية **السيد محمد شبر هاشم محفوظ بحريني الجنسية يعمل بمقعد الهوية رقم**

المجموعين أو منفردين في حضورهما وموافقتهما في رفع الدعوى وفي الدفاع
تصرفه أو متى لرفع منه أو عليه أمام قضاة الأمن والشباب العامة وجميع المحاكم على اختلاف أنواعها
وتدريجها وفي المرافعة والبراءة التمتع والسلام بالدعوى وحضور التحقيق والتبليغ والإنكار والصلح
والإقرار والتحكيم وإبراء التمتع والسلام الحقوق والوفاء بها والتحكيم وطلب حلف اليمين وردّها وقبولها
والتمساسة والكتابة الأختام والإستدانت والظعن فيها والتنازل عن ذلك وفي تقديم الأمانة وطلب تعيين
الخبراء وردهم والحضور أمامهم وفي أداء الأوقاف والملاحظات وتقديم المنكرات ورد القضاء وقبول
الأحكام واستلامها وتنفيذها والتنازل عنها واستلام المبلغ المحكوم بها لحصله أو المودعة لحصله في
حزنة المحاكم وتسليم الأوراق والمستندات وفي تقديم العرائض والطلبات والإطلاع على كافة
الأوراق والمستندات وما يستفرجها منها مسوياً وفي رفع الاستئناف والظعن بالتعيين والظعن بعدم دستورية
القوانين أمام المحكمة الدستورية عند اجتهادها لمدة العقوبة المطلوبة ومباشرة الإجراءات القانونية التي
تطاح إليها الدعوى أمام أي جهة والتنازل عنها وتركها المضمومة أمام جميع درجات التقاضي، كما
للوكيين الحق في توكيل والبراءة الغير في كل أو بعض مما ذكر وعزلهم متى شاءوا، وكذلك المحامين
المجازين للظعن على الأحكام أمام محكمة التمييز.

الموكيل

السيد علي شرف علوي محفوظ

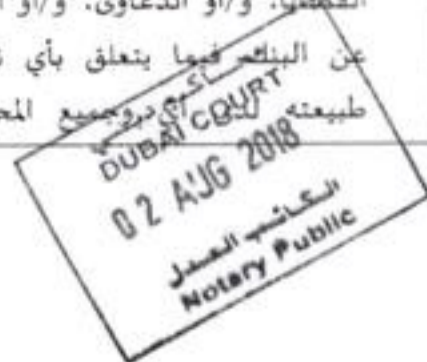
وبما ذكر تحرر هذا التوكيل من أصل وتسعة وتم التوقيع عليه بعدد أمته من قبل الموكيل وعلى
وتسليم أصعبا لتسليم نسخة منه للتمتع بموجبه.



٤



<u>GENERAL POWER OF ATTORNEY</u>	<u>وكالة قانونية عامة</u>
<p>We, HSBC Bank Middle East Limited, a company incorporated in the Dubai International Financial Centre and having its Registered Office and Head Office at Level 1, Gate Village, Building 8, the Dubai International Financial Centre, Dubai, United Arab Emirates, as represented by Nasreen Bulos pursuant to a board resolution duly notarized by Dubai Notary Public on 26 July 2016, notarization reference no. 158794/1/2016, which includes its branch in the Kingdom of Bahrain duly registered in the Commercial Registry at the Ministry of Industry, Commerce and Tourism under commercial registration number 330, ("Bank"), hereby constitute and appoint Ma'awia El Tahir El Nayal, a Bahraini national, holder of Identity Card number _____ (hereinafter referred to as the "Attorney") acting to have the power to perform the following acts and deeds on behalf of the Bank in the Kingdom of Bahrain:</p>	<p>نحن، بنك اتش اس بي سي الشرق الأوسط المحدود، وهو شركة قائمة في مركز دبي المالي العالمي ويقع مكتبه المسجل والرئيسي في الطابق الأول، غيت فيلاج، البناء رقم 8، مركز دبي المالي العالمي، دبي ويمثله السيدة نسرين بولس بموجب قرار مجلس إدارة مؤرخ في 26 يوليو 2016، المصدق من الكاتب العدل في دبي بتاريخ 26 يوليو 2016 بموجب تصديق رقم 158794/1/2016، بما في ذلك فرعها في مملكة البحرين المقيد بالمسجل التجاري لدى وزارة الصناعة والتجارة والسياحة بموجب المسجل التجاري رقم 330 ("البنك")، بموجبه يعين ويسمي المحامي معاوية حريفي الجنسية، حامل بطاقة الهوية رقم _____ (يشار إليه فيما يلي باسم الوكيل) لتكون له صلاحية إجراء التصرفات والأعمال التالية بالنيابة عن البنك في مملكة البحرين:</p>
<p>1. to represent the Bank in connection with any and/or all proceedings and/or actions and/or cases and/or complaints of any kind whatsoever (whether civil, criminal, commercial, labour, or otherwise) brought by and/or against the Bank before any court of any kind whatsoever and at any level and/or before any committee (including special committees) or authority in general or before any forum of arbitration (including special committees) in the Kingdom of Bahrain and abroad; to file, and pursue and defend all relevant proceedings, and/or pleas, and/or litigation, and/or lawsuits, and/or cases and/or actions, and/or complaints on behalf of the Bank in</p>	<p>1. تمثيل البنك فيما يتعلق بأي و/أو جميع الإجراءات و/أو التصرفات و/أو الدعاوى و/أو الشكاوى من أي نوع كانت (سواء أكانت مدنية أم جنائية أم تجارية أم عُائلية أم غير ذلك) والتي يرفعها البنك و/أو تُرفع ضده لدى أي محكمة من أي نوع كانت وبجميع درجاتها و/أو لدى أي لجنة (بما في ذلك اللجان الخاصة) أو سلطة بشكل عام أم أمام أي لجنة تحكيم (بما في ذلك اللجان الخاصة) في مملكة البحرين وخارجها؛ وتقديم ومتابعة جميع الإجراءات ذات الصلة والدفاع فيها، و/أو تقديم الاعتراض، و/أو التداوي، و/أو القضايا، و/أو الدعاوى، و/أو الشكاوى بالنيابة عن البنك فيما يتعلق بأي نزاع مهما كانت طبيعته.</p>





<p>relation to any dispute of any nature whatsoever before any and all Courts in the Kingdom of Bahrain and before any committee (including special committees) or authority in general or before any forum of arbitration (including special committees) in the Kingdom of Bahrain and abroad, including but not limited to any Court of First Instance, Court of Appeal or any Court of Cassation whether civil, commercial, Sharia, administrative, consular or special and before rent committees, and in respect of any appeal or mean of challenge against a decision or decision of any Court or Courts in the Kingdom of Bahrain or abroad, and all that is related or ancillary to those proceedings at police stations and public prosecutions, executive departments, investigation departments, notary public departments, official departments and local or foreign departments, being within the Kingdom of Bahrain or abroad, whereupon the Attorney is authorised to take any necessary action and procedure including but not limited to filing, follow up and defending claims, settling any and all questions at issue, paying duties and taxes and doing everything else that may be necessary.</p>	<p>البحرين ولدى أي لجنة (بما في ذلك اللجان الخاصة) أو أي سلطة بشكل عام أو لدى أي لجنة تحكيم (بما في ذلك اللجان الخاصة) في مملكة وخارجها، بما في ذلك دون حصر، المحاكم الابتدائية أو محاكم الاستئناف أو أي محكمة تميز سواء أكانت مدنية أم تجارية أم شرعية أم إدارية أم قنصلية أم خاصة وأمام لجان فض النزاعات الإيجارية، وفيما يتعلق بأي استئناف أو وسيلة طعن على أي قرار أو قرار أي محكمة أو محاكم في مملكة البحرين أو خارجها، وجميع ما له علاقة أو مرتبط بهذه الإجراءات في مراكز الشرطة والنيابات العامة والدوائر التنفيذية ودوائر التحقيقات ودوائر كاتب العدل والدوائر الرسمية والدوائر المحلية أو الأجنبية الكائنة داخل مملكة البحرين أو خارجها، والتي بشأنها يُفوض الوكيل لاتخاذ أي تصرف وإجراء لازم بما في ذلك دون حصر، إقامة الدعاوى ومتابعتها والدفاع فيها ونسوية أي وجميع المسائل المتنازع عليها، ودفع الرسوم والضرائب والقيام بأي شيء آخر قد يكون لازماً؛</p>
---	--

<p>2. to challenge by all means of challenge the judgments, awards and decisions issued, in relation to any and all kinds of disputes, by any court of any kind whatsoever and at any level, and/or by any committee (including special committees) or authority in general or before any forum of arbitration (including special committees) in the Kingdom of Bahrain and abroad, including the Court of First Instance, the Courts of Appeal, the Court of Cassation,</p>	<p>2- الطعن باستخدام جميع وسائل الطعن على جميع الأحكام والقرارات الصادرة فيما يتعلق بأي وجميع أنواع النزاعات من أي محكمة بجميع أنواعها ودرجاتها مهما كانت، و/أو من أي لجنة (بما في ذلك اللجان الخاصة) أو أي سلطة بشكل عام أو أمام أي لجنة تحكيم (بما في ذلك اللجان الخاصة) في مملكة البحرين وخارجها، بما في ذلك المحاكم الابتدائية، ومحاكم الاستئناف ومحكمة التمييز والمحاكم القنصلية والمحاكم الأخرى في</p>
--	--





<p>the Constitutional Court and any other Courts in the Kingdom of Bahrain and/or abroad and before the Public Prosecutor or other officers whatsoever whether as plaintiff or defendant, to execute all documents relevant to the proceedings in the name of the Bank and the executive departments and divisions thereof, as well as investigation departments, the Public Prosecution and all official departments and local and foreign authorities in the Kingdom of Bahrain and abroad.</p>	<p>مملكة البحرين و/أو خارجها وأمام النائب العام أو الموظفين الحكوميين الآخرين مهما كان سواء كان مدعياً أو مدعى عليه وتوقيع جميع المستندات ذات الصلة بالإجراءات القضائية بإسم البنك والدوائر والأقسام التنفيذية بها، وكذلك أمام دوائر التحقيقات، والنيابة العامة وجميع الدوائر الرسمية والسلطات المحلية والأجنبية بمملكة البحرين وخارجها:</p>
<p>3. to accept and receive notices and summons, send notices, file and serve statements of claim, summons and requests, request joinder and intervention in the capacity of third party, file and serve evidence, file and serve pleadings, memoranda and applications, make representations and explanations, impugn forgery claims, appoint arbitrators and experts and apply for the enforcement of their awards or the annulment of the same, seek an order for detention of the debtor and resist the same, take necessary action to dismiss any claims where necessary, and third party objections, apply for attachment and the removal of any attachments, to spend and receive payments, give receipts, sign all documents and summons, request for bankruptcy and winding up and enter into all related transactions, appeal against judgments and decisions using any available legal means, seek permission for appeal and retrial, receive and pay monies and cheques and take such steps as may be necessary or convenient on behalf of the Bank in relation to the flexi-home loan agreements on behalf of the Bank.</p>	<p>3. قبول الإخطارات والاستدعاءات واستلامها، وإرسال الإخطارات، وتقديم صحائف الدعاوى، والاستدعاءات والطلبات، وطلب المذكرة الجوابية والتدخل بصفة طرف ثالث، وتقديم الإثبات، وتقديم المدافعات والمذكرات والطلبات، وتقديم الإقرارات والتوضيحات، وإنكار دعاوى التزيف، وتعيين المحكمين والخبراء والتقدم بطلب تنفيذ أحكامهم أو إلغائها، وطلب الحكم باعتقال المدين والدفاع عن ذلك، واتخاذ الإجراء اللازم لرد أي دعاوى كلما كان لازماً، وكذلك اعتراضات الغير، والتقدم بطلب الحجز ورفعها، وإنفاق الأموال واستلامها، وإعطاء الإيصالات، وتوقيع جميع المستندات والاستدعاءات، وطلب توقيع الإفلاس والتصفية وإبرام جميع المعاملات ذات الصلة، والطعن على الأحكام والقرارات باستخدام أي وسائل متاحة، وطلب الإذن للاستئناف وإعادة المحاكمة، واستلام الأموال والشيكات ودفعها، واتخاذ تلك الخطوات التي قد تكون لازمة أو مطلوبة بالنيابة عن البنك فيما يتعلق باتفاقيات القروض المتزلية المرنة بالنيابة عن البنك:</p>



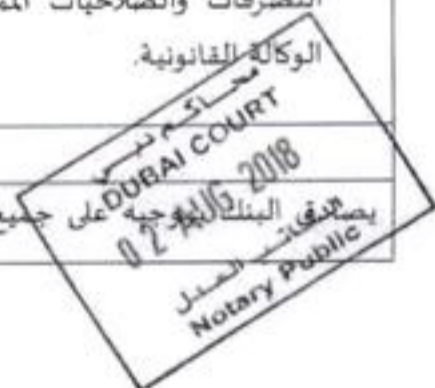


4.	to take precautionary measures, serve summons and notifications, apply for attachments, present evidence and submit memoranda, applications, objections, notices and warnings.	4. اتخاذ الإجراءات الاحتياطية، وتقديم الادعاءات والإشعارات، والتقدم بطلب الحجز، وتقديم البيئات وإيداع المذكرات والطلبات والاعتراضات والإخطارات والانذارات القانونية:
5.	to accept or direct or reject an oath, discontinue a lawsuit or partially or totally waive a ruling or one of the methods of contesting it, to settle and compromise, to grant releases, to apply for the cancellation of attachments, claim forgery, seek the recusal of a judge and/or an arbitrator and/or an expert, apply for detention, and the Attorney shall further have the right of recourse.	5. قبول اليمين أو توجيهها أو ردها، ووقف سير الدعوى أو التنازل جزئيًا أو كليًا عن حكم أو عن إحدى طرق الطعن عليه، وتسوية ومنح الإبراءات، والتقدم بطلب إلغاء الحجوزات، والادعاء بالتزوير، وطلب رد القاضي و/أو المحكم و/أو الخبرة، والتقدم بطلب توقيف الاعتقال، وللوكيل القانوني أيضًا حق الرجوع:
6.	to demand indemnity, to counterclaim and defend counterclaims, to intervene in lawsuits as a third party; to refer cases to arbitration; to appoint arbitrators and experts; to join third parties to litigation; to issue executive writs and to collect sums adjudged.	6. طلب التعويض، والدعوى المتقابلة والدفاع في الدعوى المتقابلة، والتدخل في القضايا كطرف ثالث؛ وإحالة الدعوى إلى التحكيم؛ وتعيين المحكمين والخبرة؛ وضم أطراف أخرى إلى التقاضي؛ وإصدار أوامر تنفيذية لتحصيل المبالغ المالية المحكوم بها:
7.	to represent the Bank with full powers before all government and judicial entities and before all natural and judicial persons in connection with any matter whatsoever related directly or indirectly to the Bank including but not limited to submitting and/or receiving on behalf of the Bank any documents of any kind whatsoever, acquiring, whether by assignment from third parties or by direct negotiations, all permits, licenses and concessions, exemptions and other privileges from the relevant governmental authorities as are or may be necessary or convenient in connection with the conduct of the	7. تمثيل البنك بجميع الصلاحيات أمام الهيئات الحكومية والقضائية وأمام جميع الأشخاص الطبيعيين والاعتباريين فيما يتعلق بأي أمر يتعلق بأي شكل سواء بشكل مباشر أو غير مباشر بالبنك، بما في ذلك دون حصر، تقديم و/أو استلام أي مستندات من أي نوع مهما كانت بالنيابة عن البنك، والحصول على جميع الأذونات والتصريحات والتراخيص والتنازلات والإعفاءات والامتيازات الأخرى من الجهات الحكومية ذات الصلة سواء عن طريق التنازل من الأطراف الأخرى أو بالتفاوض المباشر حسبما يكون لزامًا أو مطلوبًا من قبل البنك لتنفيذ أعمال البنك





Bank's business and interests.	
8. to do all incidental acts and things related to the powers hereinbefore mentioned including but not limited to serving notices, summons, legal notices and executing any deeds, agreements or instruments as required.	8- القيام بجميع التصرفات والأشياء التي تتعلق بالصلاحيات المشار إليها أعلاه بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر، تقديم الإخطارات والاستدعاءات والإخطارات القانونية وتنفيذ أي أعمال أو اتفاقيات أو مستندات حسبما يكون مطلوباً؛
9. to appoint and remove legal advisers and advocates, or any other person or entity as attorney to act on behalf of the Bank and to represent the Bank's interests as either defendant, plaintiff, expert or party with any capacity to appear in any actions or cases brought by or against the Bank before any court at any level or any forum of arbitration in the Kingdom of Bahrain and/or abroad and to take all actions as the Attorney may deem fit pursuant to this power of attorney.	9- تعيين وعزل المستشارين القانونيين والمحامين، أو أي شخص آخر أو كيان آخر كوكيل قانوني للتصرف بالنيابة عن البنك وتمثيل مصالح البنك بصفة مدعى عليه أو مدعي أو خبرة أو طرف ذو أي صفة للمثول في أي دعاوى أو قضايا مرفوعة من البنك أو ضده لدى أي محكمة على اختلاف أنواعها ودرجاتها أو أي لجنة تحكيم في مملكة البحرين و/أو خارجها واتخاذ جميع الإجراءات اللازمة حسبما يرى الوكيل مناسباً بموجب هذه الوكالة القانونية؛
10. The duration of this general power of attorney is two years from the date of notarisation by the Notary Public.	10- مدة هذه الوكالة القانونية عامان ابتداءً من تاريخ تصديها من كاتب العدل.
11. The Bank shall not hold the Attorney liable and the Bank shall indemnify the Attorney against any and all claims, demands, losses, damages, actions and causes of action including expenses, costs (including legal costs) that the Attorney may incur in connection with carrying out the actions and authorities granted by this general power of attorney.	11- لا يُحِيل البنك الوكيل المسؤولية ويعوّض البنك الوكيل عن أي وجميع المطالبات والطلبات والخسائر والأضرار والدعاوى والقضايا بما في ذلك النفقات والتكاليف (بما في ذلك التكاليف القضائية) التي قد يتحملها الوكيل في تنفيذ التصرفات والصلاحيات الممنوحة بموجب هذه الوكالة القانونية.
The Bank hereby ratifies all that the Attorney has substituted may lawfully do,	يصدق البنك على جميع ما يقوم به الوكيل



التاريخ : 2020/07/12

الموقرة

عدالة المحكمة الكبرى المدنية - الدائرة السابعة
تحية طيبة و بعد ،،،

الموضوع : مخاطبة مصرف السلام لجلب جزء من المبلغ المحجوز لغرض سداد الأمانة

في الدعوى رقم: 02/2020/08576/9

المدعون: شركة ماستر برجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م و ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و.

و Thadicaran Antony John

المدعى عليهم: مجموعة من الدائنين

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وبموجب وكالتنا الرسمية عن المدعين، ولما كانت المحكمة قد قرّرت في جلستها المنعقدة اليوم لنظر الدعوى تعيين أمين مؤقت للتفليسة وكلفت المدعين بسداد أمانة أمين التفليسة المؤقت مبلغ وقدره 800 دينار، ولما كانت حسابات المدعين محجوز عليها تحفظياً وتنفيذياً على ذمة دعاوى مدنية وملفات تنفيذ جارية ضدهم، وحيث أن المدعين يجدون صعوبة في توفير مبلغ الأمانة المشار إليه بسبب الحجوزات الموجودة على حساباتهم البنكية، ولما كان لدى المدعية الأولى حساب لدى (مصرف السلام) متوفر فيه المبلغ المطلوب لسداد أمانة أمين التفليسة المؤقت، فإننا نلتمس من عدالة المحكمة الموقرة الموافقة على طلبنا بمخاطبة (مصرف السلام) من أجل جلب مبلغ 800 دينار بغية إيداعه في خزينة المحكمة وسداد مبلغ الأمانة، ونلتمس أن تكون المخاطبة بإرشاد وكيل المدعين مع التصريح له باستلام الشيك الإداري من المصرف بغية جلب المبلغ على وجه السرعة وقبل انقضاء مهلة الأسبوع المتاحة لسداد الأمانة.

و دتمت سنداً للحق والعدالة ،،،

عن / وكيل المدعين

المحامي/ نواف محمد يوسف السيد

TRUSTPARTNERS
LAW FIRM

- مرفق: نسخة من كشف الحساب الخاص بالمدعية الأولى/ شركة ماستر برجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م لدى (مصرف السلام) مبيّن فيه توفر مبلغ كافٍ لسداد مبلغ الأمانة.



3106120

مملكة البحرين
وزارة العدل والشئون الإسلامية والأوقاف
إدارة التوثيق

سجل
الرقم المسلسل
الرقم الإيصال

الهامش

توكيل رسمي خاص

الموافق الخميس الرابع من ذو القعدة لعام ألف وأربعمائة وواحد وأربعين للهجرة.
الخامس والعشرين من شهر يونيو لعام ألفين وعشرين للميلاد.

كاتب العدل الخاص هدى محمد علي حميد



حضر / THADICARAN ANTONY JOHN، بحريني الجنسية، يحمل بطاقة الهوية رقم
عن نفسه، وبصفته المخول بالتوقيع في شركة ماستر برجتس منيجمنت سيرفيسز ذ.م.م
المقيمة في وزارة الصناعة والتجارة والسياحة بموجب القيد رقم

أقر الحاضر بأهليته للتصرف، وطلب منا إثبات التوكيل الآتي نصه:

قد وكل الحاضر بموجب هذا التوكيل / المحامي نواف محمد يوسف السيد، بحريني الجنسية، يحمل
بطاقة الهوية رقم والمحاميه مي خليفة راشد شويطر، بحرينية الجنسية، تحمل بطاقة
الهوية في حضورهما وموافقتهما في رفع الدعاوى وفي الدعاوى المرفوعة أو التي
ترفع منه أو عليه أمام قيادات الأمن والنيابة العامة وجميع المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها وأمام
الهيئات ذات الاختصاص القضائي وفي المرافعة وإمضاء الأوراق الخاصة بالدعاوى وحضور التحقيق
والتبليغ والإنكار والمخاصمة وإنكار الأختام والإمضاءات والطعن فيها وفي تقديم الأدلة وطلب تعيين
الخبراء وردهم والحضور أمامهم وتقديم المذكرات ورد القضاة وقبول الأحكام واستلامها وتنفيذها وتسليم
وتسلم الأوراق والمستندات وفي تقديم العرائض والطلبات والاطلاع على كافة الأوراق والمستندات وبأن
تستخرج منها صوراً وفي رفع الاستئناف والطعن بالتمييز والاعتراض على الأحكام وطلب إعادة النظر
فيها والدفع بعدم دستورية القوانين أمام المحكمة الدستورية ومباشرة الإجراءات القانونية التي تحتاج إليها
الدعاوى أمام أي جهة ، كما للوكيلين الحق في توكيل وإنابة الغير في كل أو بعض مما ذكر وعزلهم
متى شاءا.

الموكل

THADICARAN ANTONY JOHN

من قبل الموكّل هدى محمد علي حميد
كاتب العدل الخاص
رقم الترخيص، 2020/38

أصل ونسخة وتم التوقيع عليه بعد قراءته من قبل الموكّل هدى محمد علي حميد
كاتب العدل الخاص
رقم الترخيص، 2020/38



ملاحظة: تمت ترجمة هذا التوكيل من قبل / زهره علي محمد العجوز - بحرينية الجنسية - تحمل بطاقة الهوية رقم
960200452 من اللغة العربية إلى اللغة الإنجليزية. توقيع المترجمة:

(كاتبة المترجمة)

العنوان	رقم التوكيل	الجنسية	اسم الطرف	الصفة في الدعوى	الرقم
			شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م س ت: 58513	المدعية الأولى	1
2			شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و س ت: 73841	المدعية الثانية	2
		هندي	ثاديكارن أنتوني جون	المدعي الثالث	3
			المحاميان/ نواف السيد	وكيلهم	4
			بيت التمويل الكويتي ش.م.ب (مقفلة) س ت: 48128	المدعي عليه الخامس	5
			المحامي/ حسن علي رضي	وكيله	6



مملكة البحرين
وزارة العدل
مكتب التوثيق

أنا التوكيل

هامش

POWER OF ATTORNEY

توكيل رسمي خاص

On Saturday the 4th day of Rajab 1427 Hijra, corresponding to 29th Day of July 2006 Gregorian Calendar.

في يوم السبت الرابع من شهر رجب لعام ١٤٢٧ هجرية، الموافق ٢٩ من شهر يوليو لعام ٢٠٠٦ ميلادية.

Before me,

لدي أنا كاتب العدل نورة جاسم النجار

Appeared:

حضر:

Kuwait Finance House (B.S.C.) (c), the company incorporated pursuant to Bahrain laws, registered under CR No. 48128, represented herein by Mr. Sherif Mohamed Alkhouly, American national, holding CPR No. [redacted] by virtue of the Board of Directors' resolution passed on 27th July 2006.

بيت التمويل الكويتي (ش.م.ب.) مقفلة، شركة مؤسسة وفقا لقوانين مملكة البحرين، مقيدة تحت سجل تجاري رقم [redacted]، ويمثلها السيد شريف محمد الخولي، أمريكي الجنسية، ويحمل بطاقة سكانية رقم [redacted]، بموجب قرار مجلس الإدارة الصادر بتاريخ ٢٧ يوليو ٢٠٠٦.

and asked for the execution of the following Power of Attorney:

وطلب هذا التوكيل الآتي نصه:

The Principal does hereby constitute Mr. Hassan Ali Radhi, CPR No. 470020415; Ms. Jalila Sayed Ahmed, CPR No. 630012544 and Ms. Safa Ahmmed Al-Satrawi, CPR No. 710034385, jointly and severally as its true and lawful Attorneys to commence and defend any suit to appear as a plaintiff or a defendant before all courts of all instances, including the Court of Cassation and the Constitutional Court, to sign documents relating to such suits, to attend investigation hearings, to receive and serve summonses, to challenge actions, to reach settlements, issue acknowledgement and discharge receipts, to receive rights due, to seek arbitration and appoint arbitrators and challenge and

قد وكل الحاضر بموجب هذا التوكيل كل من المحامين حسن علي رض، بحرين الجنسية يحمل بطاقة سكانية رقم [redacted] جليلا السيد احمد سيد احمد الخولي بحرين الجنسية تحمل بطاقة سكانية رقم [redacted] وصفاء احمد الستراوي، بحرينية الجنسية تحمل بطاقة سكانية رقم [redacted] مجتمعين أو منفردين، في حضورهما وموافقتهما في رفع الدعاوى وفي الدعوى المرفوعة أو التي ترفع عنه أو عليه كمدعي أو مدعى عليه أمام جميع المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها بما فيها المحاكم الجزائية وتمثيله أمام محكمة التمييز والمحكمة الدستورية وفي المرافعة وامضاء الأوراق الخاصة بالدعاوى وحضور التحقيق والتبليغ والتبليغ والإنكار والصلح والإقرار والإبراء وتسلم

Handwritten signature





مملكة البحرين
وزارة العدل
مكتبة الكتب الوثائق

سجل

الرقم المسلسل ٢٠١٦٠٨٢٩

رقم ايصال الرسوم

هامش

replace them or to contest their awards, or otherwise, to tender decisive and supplementary oaths and accept and contest them, to challenge handwriting, seals, signatures, and appeal against it as being forged to adduce and apply for evidence, to apply the nomination or, rejection of experts, to appear before them, to comment and make written submission to accept, receive and execute judgements, to receive any money in case of any judgement in it favour or any money deposited in the Court's treasury, to deliver and receive papers and documents, to deliver statements, applications and to pursue any papers, documents and to get as much copies of them for purpose of appeal, revision or review and for the purpose of all other official and legal procedures which such suits need, to discontinue lawsuits and abandon them, to represent it before all other official authorities in the State of Bahrain. The Attorneys shall have the power to act on the principal's behalf in all the aforesaid acts, and in everything in connection with lawsuits or claims and such other acts before all competent authorities. They shall have the power to substitute and to appoint one or more attorney or attorneys for all or any of the aforesaid acts, and to take any action any attorney deemed reasonable.

الحقوق وإعطاء المخالصات والتحكيم من حيث طلب تعيين المحكمين أو ردهم أو استبدالهم أو الطعن في أحكامهم أو خلافه وطلب حلف اليمين الحاسمة أو المتممة وردها وقبولها والمخالصة وإنكار الخطوط والأختام والإمضاءات والطعن فيها بالتزوير أو بأي طريق آخر وفي تقديم وطلب الأدلة وطلب تعيين الخبراء وردهم والحضور أمامهم وفي إبداء الأقوال والملاحظات وتقديم المذكرات ورد القضاة وقبول الأحكام واستلامها وتنفيذها واستلام المبالغ المحكوم بها لصالحه أو المودعة لحسابه في خزانة المحاكم وتسليم وتسلم الأوراق والمستندات وفي تقديم الاعتراض والطلبات وفي الإطلاع على كافة الأوراق والمستندات وبأن يستخرجها منها صوراً، وفي رفع الاستئناف والاعتراض على الأحكام وطلب إعادة النظر فيها وفي شطب الدعاوى والتنازل عنها وفي جميع الإجراءات الرسمية والقانونية التي تحتاج إليها الدعاوى الخاصة به كما يبينه الوكيلين القيام نيابة عن الموكل بكل ما تقدم سواء تعلق الأمر بالدعاوى القضائية أو المسائل القانونية أو غيرها من الإجراءات لدى كافة الجهات والوكيلين حق توكيل وإنابة الغير في بعض أو كل ما ذكر.

الموكل

وبما ذكر تحرر هذا التوكيل من اصل ونسخة وتم التوقيع عليه بحضور الموكل بعد تلاوته بمعرفتي على الحاضر وتسلم الموكل نسخة منه للعمل بموجبه.



الموكل

لدى عدالة المحكمة الكبرى المدنية الثامنة... الموقرة

الدعوى رقم: 02/2020/08576/9

المدعية الأولى: شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م

المدعية الثانية: شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و

المدعي الثالث: ثاديكارن أنتوني جون

وكيلاهم: المحاميان/ نواف السيد ومي شويطر

المدعي عليه الخامس: بيت التمويل الكويتي ش.م.ب (مقفلة)

وكيله: المحامي/ حسن علي رضي

لائحة اعتراض على قرار المحكمة المؤقت بفتح إجراءات إعادة التنظيم
مقدم من وكيل المدعي عليه الخامس بتاريخ 9 أغسطس 2020

أولاً: الوقائع:

تتلخص الوقائع – وفق ما يصوره المدعون – بأن المدعيتين الأولى والثانية انخفضت عوائدهما مما أدى بهما إلى الوصول لحالة مالية تمنعهما من سداد ديونهما، الأمر الذي اضطر المدعي الثالث بصفته أحد ملاكهما والمخول بالتوقيع عنهما إلى تحرير شيكاتٍ مقابل تلك المديونيات لصالح دائني الشركتين المدعيتين، إلا أنه ولاستمرار انخفاض العوائد والأرباح وامتناع دائني المدعيتين من سداد الديون المستحقة لهم ارتجعت بعضٌ من تلك الشيكات وأقيمت دعاوى المدنية والجنائية من دائني المدعين قباليهم ، مما دفع المدعيتين إلى تقييد الدعوى الماثلة طالبين فيها إعادة تنظيم الشركتين وفق الأحكام القانون رقم 22 لعام 2018 بشأن إعادة التنظيم والإفلاس.

وحيث كان ذلك، وكان المدعي عليه الخامس أحد أكبر دائني المدعية الأولى وأحد المتضررين من تعثرها، وكان البين مما قدمته المدعيتين اصطناعهما لحالة التعثر المدعاة منهم جراء المديونيات الوهمية بين المدعيتين والشركات

المملوكة والمهيمن عليها من ملاكهما ذاتهم والتي أدت إلى ظهورهم بمركز مالي غير حقيقي كما سيتم بيانه أدناه تفصيلاً، فإن المدعى عليه الخامس يتقدم لعدالتكم الموقرة باعتراضه المائل على قرار فتح إجراءات إعادة التنظيم المؤقت، وذلك للآتي من أسباب بعد بيان الأطراف المتعلقة بالنزاع:

ثانياً: في بيان الأطراف المتعلقة بالنزاع:

عدالة المحكمة الموقرة، إن تدخل المدعيتين في تعاملاتهما المالية مع مساهميهما أو شركات مملوكة ومهيمن عليها من أولئك المساهمين أدى إلى تلاعب هؤلاء المساهمين بحسابات كافة الشركات المملوكة لهما أو المهيمن عليها منهما، وترتيب مديونيات ومستحقات بين بعضهم البعض واصطناع حالة تعثر لها على الأوراق في محاولة للتوصل من المديونيات المستحقة على تلك الشركات قبال الغير ومنهم المدعى عليه الخامس، لا سيما وأنهم قاموا ببيع وحدات في مشروع سكني ضخم واستلموا مبالغها من المشترين دون أن يسددوا التسهيلات المستلمة من البنوك ومن بينهم المدعى عليه الخامس فضلاً عن عدم تسليم المشترين عقوداً رسمية لهذه الوحدات، ولأجل بيان ذلك فإننا نوضح لعدالتكم الموقرة الأطراف المتعلقة بالنزاع من الشركات والأفراد وعلاقاتهم المالية والشكلية ومقدار المديونيات تجاه بعضهم البعض أو تجاه الغير والتي يظهر منها اصطناع حالة التعثر من المدعين إضراراً بالمدعى عليها حسب الآتي من تفصيل لكل طرف:

1- شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م / س.ت: 58153 "المدعية الأولى".

شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ("شركة ماستر مانجمنت") هي شركة ذات مسؤولية محدودة مسجلة وفقاً لقوانين مملكة البحرين ومقيدة تحت رقم السجل التجاري 58153 (مستند رقم 1) ، وهي عميل لدى المدعى عليه الخامس (بنك إسلامي مرخص له من قبل مصرف البحرين المركزي) وقد تحصلت منه على تسهيلات لإنشاء مشروع سكني يدعى مارينا بريز (Marina Breeze) وهو عبارة عن برجين سكنيين قامت المدعية الأولى ببيع الوحدات فيه على عدة مشترين، وعلى الرغم من ذلك تخلفت عن سداد مديونيتها تجاه المدعى عليه الخامس والبالغ قيمتها -/1,442,245 دينار بحريني.

حسبما يتبين من بيانات سجلها التجاري أن حصصها مقسمة على ثلاثة مساهمين وهم:

أ- السيد/ ثاديكارن أنطوني جون بنسبة 80%.

ب- السيدة/ ماري أنطوني بنسبة 10%.

ت- السيد/ جون أنطوني ثاديكارن بنسبة 10%.

ووفقًا للبيانات المالية المقدمة من المدعيتين بلائحة الدعوى – رغم تحفظنا على ما ورد بها – فإن الشركة المدعية الأولى مدينة لشركة ماستر للإنشاءات ذ.م.م بمبلغ 719,551 دينار في العام 2018 وأصبحت المديونية 367,127 دينار في العام 2019، كذلك فإنه وفقًا لذات البيانات والقوائم المالية فإن الشركة دائنة للأطراف التالية:

- السيد/ جون أنطوني بمبلغ 550,622 دينار في عام 2018 وأصبحت المديونية 497,127 دينار في عام 2019 قبل الخصم منها لاعتبار الجزء المخصص دينًا مشكوكًا فيه.

- شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و بمبلغ 143,181

- شركة ماستر للإنشاء السعودية إل.تي.دي بمبلغ 1,027,686 دينار في عام 2018 وبقيت المديونية كما هي في عام 2019 قبل الخصم منها لاعتبار الجزء المخصص دينًا مشكوكًا فيه.

- شركة سينيولا ديجيتال سينما بي.في.تي إل.تي.دي بمبلغ 515,812 دينار في عام 2018 وبقيت المديونية كما هي في عام 2019 قبل الخصم منها لاعتبار الجزء المخصص دينًا مشكوكًا فيه.

- بناءً على ذلك، تم اعتبار بعض من الديون المشار إليها أعلاه والمستحقة للشركة المدعية الأولى ديونًا مشكوكًا فيها، وتم إلغاء احتسابها في القوائم المالية لعام 2019، وتبلغ قيمة تلك الديون 1,543,499.

2- شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و / س.ت: 73841 "المدعية الثانية".

شركة ماستر مودلر إنداستريز هي شركة مسجلة وفقًا لقوانين مملكة البحرين تحت قيد السجل التجاري رقم 73841 (مستند رقم 2) ، وحسبما هو مبين في سجلها التجاري فهي شركة شخص واحد مملوكة بالكامل للسيد/ تاديكارن أنطوني جون.

ووفقًا للبيانات والقوائم المالية المقدمة من المدعيتين بلائحة دعواهم – رغم تحفظنا على صحة ما ورد بها – فإن الشركة دائنة لشركة ماستر للإنشاء بمبلغ 126,883 دينار في العام 2018، ومدينة في ذات العام لشركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز بمبلغ 143,263 دينار، وللسيد/ تاديكارن أنطوني جون "مالكها" بمبلغ 92,420 دينار.

3- شركة ماستر للإنشاء ذ.م.م / س.ت: 17210.

شركة ماستر للإنشاء هي شركة ذات مسؤولية محدودة مسجلة وفقًا لقوانين مملكة البحرين تحت قيد السجل التجاري رقم 17210 (مستند رقم 3)، ووفقًا لبيانات سجلها التجاري فهي مملوكة للسيد/ سمير إسحاق محمد بنسبة 51% والسيد/ تاديكارن أنطوني جون (المدعي الثالث) بنسبة 49%.

4- شركة ماستر للإنشاء السعودية إل. تي . دي "شركة سعودية".

5- شركة سينيولا ديجيتال سينما بي.في.تي إل.تي.دي "شركة هندية".

6- السيد/ ثاديكارن أنطوني جون:

السيد ثاديكارن " المدعي الثالث" هو المهيم الفعلي والمالك الرئيس للشركات المبينة أعلاه حسب النسب الموضحة، والضامن الشخصي بموجب الشيكات الموقعة من قبله بصفته مفوضاً بالتوقيع عن المدعيتين.

7- السيدة/ ماري جون:

السيدة/ ماري هي زوجة السيد/ ثاديكارن وأحد ملاك شركة ماستر بروجكس مانجمن سيرفيسز رغم هيمنة زوجها وإدارته للشركة.

8- السيد/ جون أنطوني ثاديكارن:

السيد/ جون هو ابن السيد/ ثاديكارن وأحد ملاك شركة ماستر بروجكس مانجمن سيرفيسز رغم هيمنة أبيه وإدارته للشركة.

وبالنظر إلى التقارير المالية المدققة المقدمة من قبل المدعية الأولى رفق لائحة دعواها يتضح التالي:

- بمقارنة التقارير المالية لعام 2018 و 2019 يتبين أنه في خلال عام واحد (أو أقل من ذلك) أصبحت كافة الديون واجبة التحصيل للمدعية الأولى من قبل الشركات ذات العلاقة ديوناً مشكوك في تحصيلها (بمبلغ إجمالي قدره 2,187,301 دينار بحريني) وقد تم شطب مبالغ ضخمة أدت في النهاية إلى تسجيل خسارة للمدعية الأولى بمبلغ 3,785,401 دينار بحريني في 2019 (بينما كانت قد سجلت أرباح بمبلغ 633,307 دينار بحريني في 2018). بالإضافة إلى ذلك، فقد أثبت المدقق المالي الخارجي للمدعية الأولى، الأستاذ نبيل الساعي، بشكل واضح في رأيه بشأن الحسابات المالية لعام 2019 بأنه لم يتمكن من التأكد من السبب وراء الخسارة المسجلة بمبلغ 3,785,401 دينار بحريني للمدعية الأولى. كما نوه الأستاذ نبيل الساعي في تقريره بأنه لم يتمكن من التحقق من الديون الواجب سدادها للمدعية الأولى وذلك لعدم كفاية المستندات الداعمة لها. عليه، فإن التحفظات المثارة من قبل المدقق المالي الخارجي للشركة كفيلة بالتشكيك بشكل صريح في صحة الحسابات الخاصة بالمدعية الأولى وتدلل بالتالي على اصطناع حالة الإفلاس.

- ورد في التقرير المالي المدقق للمدعية الأولى بأن إيراداتها صفر (وهو أمر غير معقول لا سيما وأنها قد باعت وحدات سكنية في مشروعها واستلمت دفعات من المشترين). وعلى فرض جدلي بحث لا نسلم به، في حال كانت هذه الإيرادات في الواقع "صفر" فمن غير المعقول أن يكون لها تكلفة حسبما هو مسجل في التقرير المالي للشركة للعام 2019.

- يشير التقرير المالي إلى أن الأرباح المستبقة كان في نهاية 2018 حوالي 2.5 مليون دينار بحريني، وبقيام الشركة باعتبار ديون الأطراف ذات العلاقة ديوناً مشكوكاً فيها أصبحت الأرباح المستبقة بالسالب وذلك نتيجة قيام الشركة باعتبار ديون الشركات ذات العلاقة ديوناً مشكوك فيها سعيًا وراء اصطناع حالة الإفلاس.

- سجلت المدعية الأولى في عام 2018 انخفاضاً في تكلفة الإيرادات مما يدل على كفاءة الأداء للشركة، ومما يثير الاستغراب الشديد أن تتحول خلال عام واحد فقط إلى شركة تسجل خسائر. كما تجدر الإشارة إلى أنه تم اعداد البيانات المالية عن السنة المالية المنتهية في مارس 2018 وتوقيعها في ديسمبر 2018 دون الإشارة إلى أية أحداث لاحقة (subsequent events) من قبل المدقق المالي بين مارس وديسمبر 2018، عليه فمن غير المعقول أن تكون الأحداث المؤدية إلى انقلاب أرقام الشركة رأساً على عقب قد تمت في ثلاثة أشهر فقط (من يناير 2019 حتى مارس 2019) وهو دليل واضح على التلاعب في حسابات الشركة واصطناع حالة الإفلاس.

يتبين مما تم توضيحه أعلاه، بأن المدعي الثالث وفقاً لحسابات المدعيتين الأولى والثانية دائنٌ ومدينٌ لهما سواءً بصفته الشخصية أو عن طريق الشركات المملوكة له أو المهيمن عليها من قبله، وهو الأمر الذي بموجبه أظهر الشركتين محاسبياً بأنهما في مركزٍ ماليٍ متعثرٍ خصوصاً في 2019 بتضخيم الديون المشكوك في تحصيلها من الشركات ذات العلاقة والتي لم يتمكن المدقق المالي الخارجي للشركة حتى من التأكد منها.

وحيث كان ذلك فإن المدعي عليه الخامس يتقدم لعدالتكم الموقرة باعتراضه المائل وذلك للآتي من أسباب:

ثالثاً: الأسباب:

نصت المادة 7 من القانون رقم 22 لسنة 2018 بإصدار قانون إعادة التنظيم والإفلاس على ما يلي:

"أ) على المحكمة قبل الموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس بناءً على دعوى مقدّمة من المدين التَّحَقُّق من الآتي:

(1) أن المدين أحد الأشخاص الخاضعين لإجراءات الإفلاس وفقاً لأحكام هذا القانون.

- (2) أن المدين مخول قانوناً برفع الدعوى أو حصل على إذن بذلك إذا كان مقدّم الدعوى ممثلاً للمدين.
- (3) أن المدين عاجز أو سيكون عاجزاً عن سداد ديونه، أو أن قيمة التزاماته المالية تتجاوز قيمة أصوله، وفقاً لأحكام الفقرة (أ) من المادة (6) من هذا القانون.
- (4) أن لائحة الدعوى قد استوفت المتطلبات المنصوص عليها في المادة (12) من هذا القانون.

(ب) تُصدر المحكمة، بناءً على ظاهر الأوراق خلال خمسة أيام عمل من رفع الدعوى، قراراً مؤقتاً بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس إذا تحققت من استيفاء المتطلبات المنصوص عليها في الفقرة (أ) من هذه المادة. وعلى المحكمة أن تعلن قرارها المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس وفقاً لأحكام الفقرة (ج) من المادة (18) من هذا القانون.

(ج) إذا قررت المحكمة عدم استيفاء لائحة الدعوى المتطلبات المنصوص عليها في الفقرة (أ) من هذه المادة، وجب عليها إعلان المدين بأوجه النقص وإعطاؤه فرصة معقولة تحددها لتصحيح أو استكمال أوجه النقص، وإلا جاز لها رفض الدعوى أو الاستمرار في نظرها بالحالة المرفوعة عليها أو أن تصدر القرار الذي تستصوبه.

(د) للدانين الاعتراض على قرار المحكمة المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس، بتقديم طلب استناداً إلى عدم استيفاء المدين أيّاً من متطلبات رفع الدعوى. ويجب أن يقدم الطلب خلال ثلاثين يوماً من تاريخ الإعلان بافتتاح إجراءات الإفلاس، وإلا أصبح القرار المؤقت نهائياً.

لما كان ذلك، وحيث أن المدعي الثالث بهيمته وسيطرته على الشركات التابعة له قد تعمد اصطناع حالة الإفلاس على النحو المبين أعلاه، فإن للمدعي عليه الخامس، وهو أحد أكبر دائني المدعية الأولى الاعتراض على قرار المحكمة الموقرة المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس. عليه، فإنه من غير المعقول أن يستفيد المدين من إجراءات الإفلاس وإعادة التنظيم بعد أن اصطنع حالة الإفلاس إضراراً بدائنيه بغية تسوية أمور الشركات التابعة له جميعاً لا سيما وأنه قد تحصل على مبالغ من قبل مشتري الوحدات التي قام ببيعها دون أن يورد هذه المبالغ لتسوية مديونيته للمدعي عليه الخامس ودون أن يقوم بنقل ملكية هذه الوحدات لمشتريها، الأمر الذي يدعو للتساؤل بشكل جدي عما إذا كان هذا الإفلاس حقيقياً أم أنه غطاء لعملية نصب واحتيال قام بها المدعي الثالث مستخدماً تداخل المعاملات بين الشركات التابعة له.

وفي هذا الشأن، نصت المادة 21 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس على الآتي:

"للمحكمة من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب يقدم إليها من قبل أي شخص له مصلحة، أن تفرض غرامة بما لا تجاوز عشرين ألف دينار على مقدم لائحة دعوى أو طلب وفقاً لأحكام هذا القانون، وكان باعث تقديم اللائحة أو الطلب عرقلة أو تأخير إجراءات الإفلاس دون مسوغ مشروع، أو تحقيق أغراض غير مشروعة، أو تعمد اصطناع الإفلاس أو الإساءة إلى سمعة المدين أو إساءة استغلال إجراءات الإفلاس. ويجوز للمحكمة أن تأمر بنشر قرار الغرامة على نفقة المحكوم عليه في صحيفة يومية أو أكثر واسعة الانتشار تصدر في المملكة أو خارجها باللغة العربية أو بلغة أجنبية".

عليه، فإن للمحكمة بناءً على ما سبق بيانه فرض غرامة مالية على المدعين في حال ثبوت تعمد المدين اصطناع الإفلاس مسيئاً استغلال الأحكام الواردة في قانون إعادة التنظيم والإفلاس سعياً للإضرار بداننيه.

فضلاً عما سبق، تضمن قانون إعادة التنظيم والإفلاس نصوصاً متعلقة بالشروط الواجب توافرها في أمين التفليسة، حيث جاء في المادة 34 منه في تعيين أمين التفليسة المؤقت أنه:

- "أ) يجوز للمحكمة أن تعين أمين تفليسة مؤقت قبل البت في طلب افتتاح إجراءات الإفلاس للتحقق من حالة المدين المالية وأسباب اضطرابها، إذا لم تظمن بقدر كافٍ لصحة البيانات والمعلومات المقدمة إليها، كما يجوز أن تكلفه بمهمة المحافظة على أصول التفليسة وإدارة أعمال المدين أو الإشراف عليها مؤقتاً.
- ب) على أمين التفليسة المؤقت توفير المعلومات عن أعمال المدين وحالته المالية للمحكمة والداننين، والتي تكون ذات صلة بتكوين الرأي حول افتتاح الإجراءات.
- ج) يستمر أمين التفليسة المؤقت في أداء مهمته لحين الفصل في طلب افتتاح إجراءات الإفلاس ما لم تقرر المحكمة خلاف ذلك.
- د) فيما لم يرد في شأنه نص خاص، تسري على أمين التفليسة المؤقت الأحكام التي تسري على أمين التفليسة".

وحيث جاءت في المادة 38 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس الشروط والمواصفات الواجب توافرها في أمين التفليسة، والمنطبقة على أمين التفليسة المؤقت استناداً للمادة 34(د) أنه:

- "أ) يجب أن يتمتع أمين التفليسة بالحيطة والاستقلال، وعليه عند ترشيحه للتعيين أن يفصح للمحكمة عن أية مصلحة شخصية مباشرة أو غير مباشرة أو عن أية ظروف أو ملابسات يُحتمل أن تؤدي إلى إثارة شكوك حول

حيثته أو استقلاله أو تتعارض مع مقتضيات مهمته، فإذا استجبت أي من تلك الظروف أو الملابسات أثناء مهمته وجب عليه أن يفصح بذلك فوراً ودون تراخ للمحكمة بشكل كتابي.

ب) للمحكمة، من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب يقدم من أي شخص له مصلحة، أن تقر ما تراه مناسباً في شأن تعارض المصالح، بما في ذلك إعفاء أمين التفليسة وتعيين أمين آخر يحل محله بالطريقة المنصوص عليها في المادة (33) من هذا القانون.

ج) يصدر الوزير، بعد موافقة المجلس الأعلى للقضاء، استمارة تتضمن استبانة للتحقق من الحيثة والاستقلال وعدم وجود تعارض مصالح، ويتعين على أمين التفليسة الإجابة عن الاستبانة وتقديمها للمحكمة وفقاً لأحكام هذه المادة. كما يجب موافاة المحكمة فوراً بأي تغيير يطرأ على المعلومات الواردة في إجابة الاستبانة".

لما كان ذلك، وحيث يتبين من وقائع الدعوى ومنطوق الحكم التمهيدي الصادر من عدالتكم بأن أمين التفليسة المعين (السيد/ ميرزا إبراهيم المرزوق) هو أمين التفليسة المعين من قبل المحكمة الموقرة في الدعوى رقم 9/18287/2019/02 المرفوعة من شركة ماستر للإنشاء ذ.م.م. وهي إحدى الشركات التابعة للمجموعة على النحو المبين أعلاه، وأنها إحدى الشركات الدائنة للمدعية الأولى (مدينة المدعى عليه الخامس) والتي تم التلاعب في مديونيتها تجاه المدعية الأولى، فإن ذلك كله يثير شكوكاً حول إمكانية قيام أمين تفليسة واحد معين للشركات التابعة أن يباشر عمله بحيادٍ مطلق وأن يعامل الدائنين المدعى عليهم جميعاً على حدٍ سواء، وهو ما يتناقض مع نص المادة 38 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس، مما يستوجب معه في حال استمرار إجراءات الإفلاس المؤقتة أن يتم استبدال أمين التفليسة المعين حالياً.

لكل ما سبق بيانه، يتقدم المدعى عليه الخامس بطلباته الآتية:

رابعاً: الطلبات:

أصلياً: العدول عن قرار فتح إجراءات الإفلاس المؤقتة والحكم برفض طلب المدعين وإلزامهم بغرامة سوء استغلال إجراءات الإفلاس استناداً لنص المادة 21 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس.

احتياطياً: استبدال أمين التفليسة استناداً لنص المادة 38(ب) من قانون إعادة التنظيم والإفلاس.

وفي جميع الأحوال: إلزام المدعين بكافة المصاريف.

ودمتم سنداً للحق والعدالة،،



عبدالمحامي / حسن علي رضي

وكيل المدعى عليه الخامس

١٣ / ٤ / ٢٠١٤



مملكة البحرين
إدارة العدل والشئون الإسلامية والأوقاف
إدارة التوثيق

التوثيق
سجل
الرقم المسلسل
الرقم الإيصال

الهامش

توكيل رسمي خاص

في يوم الاحد الثاني من ربيع الثاني لعام ألف وأربعمائة وأربعين للهجرة.
الموافق التاسع من ديسمبر لعام ألفين وثمانية عشر للميلاد.
لدي أنا **رئيس التوثيق غسان عبدالرحمن العبيدي** بإدارة التوثيق.

حضر / **عبدالمنعم محمد محمد رفيع البستكي** بحريني الجنسية يحمل جواز سفر رقم **I** تاريخ
الأصدار 17/1/2010 تاريخ الانتهاء 17/1/2020.
أقر الحاضر بأهليته للتصرف، وطلب منا إثبات التوكيل الآتي نصه:
قد وكل الحاضر بموجب هذا التوكيل المحاميتان / **رغداء السيدموسى جعفر العلوي** بحرينية الجنسية
تحمل بطاقة المهنة **ميسون جعفر عبدالنبي حسن** بحرينية الجنسية تحمل بطاقة
الهوية **رأ** (**مجتمعين أو منفردين**) في حضورهما وموافقتهما في رفع الدعاوى وفي
الدعاوى المرفوعة أو التي ترفع منه أو عنيه أمام قيادات الأمن والنيابة العامة وجميع المحاكم على
اختلاف أنواعها ودرجاتها وأمام الهيئات ذات الاختصاص القضائي وفي المرافعة وإمضاء الأوراق
الخاصة بالدعاوى وحضور التحقيق والتبليغ والإنكار والصلح والإقرار والتخالف وإبراء الذمم واستلام
الحقوق والوفاء بها والتحكيم وطلب حلف اليمين وردّها وقبولها والمخاصمة وإنكار الأختام والإمضاءات
والطعن فيها والتنازل عن ذلك وفي تقديم الأدلة وطلب تعيين الخبراء ورددهم والحضور أمامهم وتقديم
المذكرات ورد القضاة وقبول الأحكام واستلامها وتنفيذها والتنازل عنها واستلام المبالغ المحكوم بها
لصالحه أو المودعة لحسابه في خزانة المحاكم وتسليم وتسلم الأوراق والمستندات وفي تقديم العرائض
والطلبات والإطلاع على كافة الأوراق والمستندات وبأن يستخرجها منها صوراً وفي رفع الاستئناف
والطعن بالتمييز والاعتراض على الأحكام وطُلب إعادة النظر فيها والدفع بعدم دستورية القوانين أمام
المحكمة الدستورية ومباشرة الإجراءات القانونية التي تحتاج إليها الدعاوى أمام أي جهة والتنازل عنها
وتترك الخصومة أمام جميع درجات التقاضي، كما للوكيلين الحق في توكيل وإنابة الغير في كل أو بعض
مما ذكر وعزلهم متى شاءا.

الموكل

عبدالمنعم محمد محمد رفيع البستكي

وبما ذكر تحرر هذا التوكيل من أصل ونسخة وتم التوقيع عليه بعد قراءته من قبل الموكل ومني
وتسلم أصحاب الشأن نسخة منه للعمل بموجبه.



تاريخ: 2020/09/17

الموقرة

عدالة المحكمة الكبرى المدنية - الدائرة السابعة

تحية طيبة و بعد ،،،

موضوع: طلب الحصول على شهادة بافتتاح إجراءات التصفية

في دعوى رقم : 02/2020/08576/9

المدعون : شركة ماستر مودلز إنداستريز ش.ش.و و اخرون

المدعي عليهم : مجموعة من الدائنين

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه ، و بموجب وكالتنا الرسمية عن المدعين ،ولما كانت المحكمة قد قررت في جلستها المنعقدة بتاريخ 2020/09/08 و افتتاح إجراءات الإفلاس (التصفية) مؤقتاً في دعوى وتعين / ميرزا إبراهيم المرزوق أميناً للتصفية مؤقتاً ، فإننا نلتمس من عدالة المحكمة الموقرة الموافقة على طلبنا بالحصول على شهادة بافتتاح اجراءات التصفية.

ودمتم سنداً للحق و العدالة ،،،

عن / وكلاء المدعين

المحاميان / نواف محمد السيد و مي شويطر



الموقرة ،،،

لدى عدالة المحكمة الكبرى المدنية السابعة

لائحة اعتراض على قرار افتتاح إجراءات التصفية المؤقت

في الدعوى رقم 02/2020/8576/9

المضمومة مع الدعوى رقم 02/2019/18287/9

مقدمة من :-

(مدعى عليه رابع)

بنك اتش اس بي سي الشرق الأوسط المحدود
وكيله المحامي/ معاوية الطاهر النيل

ضد :-

(مدعية أولى)

1- شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م

(مدعية ثانية)

2- شركة ماستر مودلر انداستريز ش.ش.و

(مدعى ثالث)

3- THADICARAN ANTONY JOHN

وكيلهم المحاميان/ نواف محمد السيد ومي خليفة شويطر

في الوقائع والأسباب :-

يحيل المدعى عليه الرابع بشأنها عدالة المحكمة الموقرة إلى لائحة الدعوى دون اقرار بما جاء فيها، وحيث أنه في الجلسة المنعقدة في 2020/9/8 أصدرت عدالة المحكمة قرارها بافتتاح إجراءات الإفلاس (التصفية) مؤقتاً وضم ملف الدعوى رقم 02/2019/18287/9 والتأجيل لسماع رأي الخصوم بشأن قرار افتتاح الإجراءات ولتقديم اعتراضاتهم وفق الطريق المقرر وترشيح أحد أمناء التفليسة وتعيين الخبير ميرزا المرزوق أميناً مؤقتاً للتصفية ليتولى مهام الإفلاس (التصفية) تبعاً لقيامه بالإجراءات في ملف الدعوى رقم 2019/18287 ولتقديم تقرير تفصيلي مبين به الديون المستحقة على كل من المدعين في الدعويين ومدى تداخل تلك الديون وحصر الأموال.

وحيث أن المادة (7/ د) من القانون رقم (22) لسنة 2018 بإصدار قانون إعادة التنظيم والإفلاس على: " للدائنين الاعتراض على قرار المحكمة المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس، بتقديم طلب استناداً إلى عدم استيفاء المدين أيّاً من متطلبات رفع الدعوى. ويجب أن يقدم الطلب خلال ثلاثين يوماً من تاريخ الإعلان بافتتاح إجراءات الإفلاس، وإلا أصبح القرار المؤقت نهائياً"، وعليه فإن المدعى عليه الرابع يتشرف بتقديم لائحة الاعتراض على القرار آنف الذكر على النحو التالي:-

1- بالاطلاع على لائحة الدعوى رقم 02/2020/8576/9 يتبين خلوها من أية مديونية مستحقة للمدعى عليه الرابع ومقدار تلك المديونية والمستندات الداعمة لتلك المديونية، وحيث أن المادة (12) من القانون أنف الذكر والمتعلقة بشأن محتويات لائحة دعوى المدين التي استوجبت أن تشمل لائحة دعوى المدين لافتتاح إجراءات الإفلاس على مجموعة من المستندات بما فيها بيان بأسماء الدائنين والمدينين وعناوينهم ومقدار حقوقهم أو ديونهم والضمانات والكفالات المقدمة إليهم إن وجدت على النحو المبين بالفقرة (6) من المادة أنفة الذكر.

2- وحيث أن القائمة المقدمة من المدعين وفق لائحة الدعوى لم تشر إلى أية مديونية مستحقة للمدعى عليه الرابع، بالتالي تكون صفة المدعى عليه منعدمة في الدعوى مما يستوجب عدم قبول الدعوى رقم 02/2020/8576/9 في مواجهته.

3- والحال كذلك بالنسبة للدعوى رقم 02/2019/18287/9 والتي تم ضمها إلى الدعوى الماثلة، حيث أنه ولدى الاطلاع على لائحة الدعوى والمستندات المرفقة بها تبين عدم ورود اسم المدعى عليه الرابع في قائمة الدائنين، الأمر الذي تنعدم معه صفة المدعى عليه الرابع وبالتالي يستوجب عدم قبول الدعوى رقم 02/2019/18287/9 في مواجهته، هذا ويحتفظ المدعى عليه بحقه في الرد على الدعوى من حيث الموضوع في حالة تقديم المدعين تفاصيل أي مديونية مستحقة للبنك المدعى عليه الرابع سواءً كان ذلك امام عدالتكم او امام أمين التفليسة.

4- علاوة على ذلك، أن الثابت من لائحة الدعوى تحت رقم 02/2020/8576/9 أنه تم تسجيلها بتاريخ 2020/6/30 فيما ادعى المدعون على سند من القول تدهور أوضاعهم المالية منذ عام 2016، وحيث أن المادة (6/أ) من قانون إعادة التنظيم والإفلاس قد نصت على:

أ) على المدين أن يرفع دعوى إلى المحكمة، تقدم إلى قسم تسجيل الدعاوى لافتتاح إجراءات الإفلاس، في أي من الأحوال التالية:

- 1) إذا عجز عن دفع ديونه خلال ثلاثين يوماً من تاريخ استحقاقها، أو سوف يعجز عن دفعها في مواعيد استحقاقها.
- 2) إذا كانت قيمة التزاماته المالية تتجاوز قيمة أصوله.

5- وحيث أن المادة أنفة الذكر استوجبت على المدين التقدم بطلب افتتاح إجراءات الإفلاس في حال عجزه عن سداد ديونه خلال ثلاثين يوماً من تاريخ استحقاقها، والثابت من لائحة الدعوى أنه تم قيدها بعد مرور ما يقارب أربعة سنوات من تدهور أوضاع المدعين في 2016 على النحو الثابت من لائحة الدعوى، بالتالي يكون قيد الدعوى قد تم بعد الميعاد المقرر بنص المادة أنفة الذكر والمقرر بثلاثين يوماً مما يستوجب معه عدم قبولها.

6- مع تمسك المدعى عليه الرابع بالدفع المقدم أنفاً بشأن عدم قبول الدعويين في مواجهته لانعدام صفته في الدعوى ولمرور الميعاد المقرر لها بموجب نص المادة (6/أ) من قانون إعادة التنظيم والإفلاس، لدى الاطلاع على لائحة الدعوى رقم 02/2020/8576/9 يتبين خلوها من بيان أسباب ترددي أوضاعها المالية والخسائر التي لحقت بها وتآكل رؤوس أموال المدعيتين الأولى والثانية.

7- فضلاً عن ذلك خلت أوراق الدعوى من ما يدل على أن التزامات المدعين قد تجاوزت قيمة الأصول الخاصة بهم على النحو المطلوب وفقاً لنص المادة (6/ب) من القانون أنف الذكر والمادة (3/أ/7) من القانون ذاته التي نصت على "أ) على المحكمة قبل الموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس بناءً على دعوى مقدمة من المدين التحقق من الآتي:-

- 1) أن المدين أحد الأشخاص الخاضعين لإجراءات الإفلاس وفقاً لأحكام هذا القانون.
- 2) أن المدين مخول قانوناً برفع الدعوى أو حصل على إذن بذلك إذا كان مقدّم الدعوى ممثلاً للمدين.
- 3) أن المدين عاجز أو سيكون عاجزاً عن سداد ديونه، أو أن قيمة التزاماته المالية تتجاوز قيمة أصوله، وفقاً لأحكام الفقرة (أ) من المادة (6) من هذا القانون.

8- علاوة على ما تقدم، جاءت لائحة الدعوى خاليةً من تقرير يتضمن وصفاً لأوضاع المدين المالية ومعلومات عن أمواله وطبيعتها، وبيانات العاملين لديه، أو بيان بأسماء الدائنين والمدين وعناوينهم ومقدار حقوقهم أو ديونهم والضمانات والكفالات المقدمة إليهم حيث لم يكن اسم المدعى عليه الرابع مدرج في قائمة الدائنين المرفقة طي اللائحة، أو صورة عن البيانات المالية المتعلقة بأعماله عن السنوات الثلاث السابقة على تقديم الطلب، وهي البيانات المالية المفترض تقديمها مع طلب إعادة التنظيم والإفلاس خلال العام 2016 أي البيانات المالية المطلوبة آنذاك للأعوام 2013، 2014 و2015 على النحو المنصوص عليه بموجب نص المادة (12/أ) من قانون إعادة التنظيم والإفلاس: "أ) يجب أن تشمل لائحة دعوى المدين لافتتاح إجراءات الإفلاس على الآتي:-

- 1) اسم المدين ومحل إقامته أو موطنه المختار، ورقم الهاتف، ورقمه الشخصي أو رقم سجله التجاري ورقم الفاكس والبريد الإلكتروني إن وجدت، واسم من يمثله ومهنته أو وظيفته وصفته ومحل إقامته أو موطنه المختار ورقم الهاتف، ورقمه الشخصي أو رقم سجله التجاري ورقم الفاكس والبريد الإلكتروني إن وجدت.
- 2) تقرير يتضمن وصفاً لأوضاع المدين المالية ومعلومات عن أمواله وطبيعتها، وبيانات العاملين لديه.
- 3) بيان يحدّد المدين فيه بوضوح طلب البدء في إجراءات إعادة التنظيم أو إجراءات التصفية.
- 4) صورة عن البيانات المالية المتعلقة بأعماله عن السنوات الثلاث السابقة على تقديم الطلب.
- 5) قائمة بجميع أموال المدين المستثناة من أصول التفليسة.
- 6) بيان بأسماء الدائنين والمدين وعناوينهم ومقدار حقوقهم أو ديونهم والضمانات والكفالات المقدمة إليهم إن وجدت.

9- لما كان ما وحيث أن لائحة الدعوى لم تتضمن للبيانات والمستندات المطلوبة على النحو المشار إليه أنفاً، بالتالي تكون الدعوى قد رفعت بالمخالفة لأحكام قانون إعادة التنظيم والإفلاس مما يستوجب معه رفض طلب السير في إجراءات التفليسة (التصفية) المؤقت في الدعوى رقم 02/2020/8576/9.

احتياطياً: تعيين أمين تفضية آخر للقيام بالمهام المناط بها بموجب قرار افتتاح إجراءات التصفية (الافلاس):-

1- فضلاً عن ما تقدم، بينت المادة (38) من قانون إعادة التنظيم والافلاس والخاصة بتعارض المصالح الشروط الواجب توافرها في أمين التفضية وذلك على النحو التالي:

" (أ) يجب أن يتمتع أمين التفضية بالحيادة والاستقلال، وعليه عند ترشيحه للتعيين أن يفصح للمحكمة عن أية مصلحة شخصية مباشرة أو غير مباشرة أو عن أية ظروف أو ملاسبات يُحتمل أن تؤدي إلى إثارة شكوك حول حيده أو استقلاله أو تتعارض مع مقتضيات مهمته، فإذا استجدت أي من تلك الظروف أو الملاسبات أثناء مهمته وجب عليه أن يفصح بذلك فوراً ودون تراخ للمحكمة بشكل كتابي.

(ب) للمحكمة، من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب يقدم من أي شخص له مصلحة، أن تقر ما تراه مناسباً في شأن تعارض المصالح، بما في ذلك إعفاء أمين التفضية وتعيين أمين آخر يحل محله بالطريقة المنصوص عليها في المادة (33) من هذا القانون.

(ج) يُصدر الوزير، بعد موافقة المجلس الأعلى للقضاء، استمارة تتضمن استبانة للتحقق من الحيادة والاستقلال وعدم وجود تعارض مصالح، ويتعين على أمين التفضية الإجابة عن الاستبانة وتقديمها للمحكمة وفقاً لأحكام هذه المادة. كما يجب موافاة المحكمة فوراً بأي تغيير يطرأ على المعلومات الواردة في إجابة الاستبانة."

2- لما كان ما تقدم، وكان الثابت من القرار الصادر من عدالة المحكمة في الجلسة المنعقدة في 2020/9/8 بشأن تعيين الخبير ميرزا المرزوق أمين تفضية مؤقت في الدعوى رقم 02/2020/8576/9 تبعاً لقيامه بالاجراءات في ملف الدعوى رقم 02/2019/18287/9 المرفوعة من شركة ماستر للانشاء ذ.م.م وهي إحدى الشركات التابعة للمدعين على النحو المدعى به من قبلهم، وبالاطلاع على ما هو ثابت من أوراق الدعوى يتضح وجود شكوكاً حول امكانية قيام أمين التفضية مباشرة المهام المكلف بها بموجب الحكم التمهيدي بحيادة واستقلالية مما يعد مخالفاً لنص المادة أنفة الذكر، الأمر الذي يستوجب احتياطاً في حال ما قررت عدالة محكمة الاستمرار في قرارها بشأن افتتاح إجراءات التصفية (الافلاس) تعيين أمين تفضية آخر للقيام بالمهام المناط بها بموجب القرار أنف الذكر.

لكل ما تقدم يلتمس المدعى عليه الرابع الحكم له بالطلبات التالية:-

في الطلبات:-

أولاً: عدم قبول الدعوى في مواجهة المدعى عليه الرابع لانعدام صفته في الدعويين لعدم بيان المدعين المديونية المستحقة له، مع احتفاظ المدعى عليه الرابع بحقه في الرد من حيث الموضوع في حال تقديم المدعى بيان بأي مديونية مستحقة له.


ثانياً: عدم قبول الدعوى لرفعها بعد فوات الميعاد المقرر بثلاثين يوماً وفقاً لنص المادة (6) من قانون إعادة التنظيم والإفلاس

ثالثاً: إلغاء القرار المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس في الدعوى رقم 02/2020/8576/9 لمخالفته للأحكام المنصوص عليها بموجب قانون إعادة التنظيم والإفلاس.

رابعاً: واحتياطياً: تعيين أمين تفتيش آخر للقيام بالمهام المناطة بها بموجب قرار افتتاح إجراءات التصفية (الإفلاس) في حال ما قررت عدالة محكمة الاستمرار في القرار آنف الذكر.

خامساً: في كل الأحوال إلزام المدعين بسداد الرسوم والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماة.

ودتم سنداً للعدل،،،


وكيل المدعى عليه الرابع
المحامي/ معاويه الطاهر النيل

الرقم	الصفة في الدعوى	اسم الطرف	الجنسية	رقم التوكيل	العنوان
1	المدعية الأولى	شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م			
2	المدعية الثانية	شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و			
3	المدعي الثالث	ثاديكارن أنتوني جون	هندي		
4	وكيلهم	المحاميان/ نواف السيد			
5	المدعي عليه الخامس	بيت التمويل الكويتي ش.م.ب (مقفلة) س.ت 48128			
6	وكيله	المحامي/ حسن علي رضي			



مملكة البحرين
وزارة العدل
مكتب التوثيق

السجل
الرقم
رقم

هامش

POWER OF ATTORNEY

توكيل رسمي خاص

On Saturday the 4th day of Rajab 1427 Hijra, corresponding to 29th Day of July 2006 Gregorian Calendar.

في يوم السبت الرابع من شهر رجب لعام ١٤٢٧ هجرية، الموافق ٢٩ من شهر يوليو لعام ٢٠٠٦ ميلادية.

Before me,

لدي أنا كاتب العدل نورة جاسم النجار

Appeared:

حضر:

Kuwait Finance House (B.S.C.) (c), the company incorporated pursuant to Bahrain laws, registered under CR No. 48128, represented herein by Mr. Sherif Mohamed Alkhouly, American national, holding CPR No. [redacted] by virtue of the Board of Directors' resolution passed on 27th July 2006.

بيت التمويل الكويتي (ش.م.ب.) مقفلة، شركة مؤسسة وفقا لقوانين مملكة البحرين، مقيدة تحت سجل تجاري رقم ٤٨١٢٨، ويمثلها السيد شريف محمد الخولي، أمريكي الجنسية، ويحمل بطاقة سكانية رقم [redacted]، بموجب قرار مجلس الإدارة الصادر بتاريخ ٢٧ يوليو ٢٠٠٦.

and asked for the execution of the following Power of Attorney:

وطلب هذا التوكيل الآتي نصه:

The Principal does hereby constitute Mr. Hassan Ali Radhi, CPR No. [redacted] Ms. Jalila Sayed Ahmed, CPR No. [redacted] and Ms. Safa Ahmmed Al-Satrawi, CPR No. [redacted] jointly and severally as its true and lawful Attorneys to commence and defend any suit to appear as a plaintiff or a defendant before all courts of all instances, including the Court of Cassation and the Constitutional Court, to sign documents relating to such suits, to attend investigation hearings, to receive and serve summonses, to challenge actions, to reach settlements, issue acknowledgement and discharge receipts, to receive rights due, to seek arbitration and appoint arbitrators and challenge and

قد وكل الحاضر بموجب هذا التوكيل كل من المحامين حسن علي رض، بحريني الجنسية يحمل بطاقة سكانية رقم [redacted] وجليلا السيد احمد، بحريني الجنسية تحمل بطاقة سكانية رقم [redacted] وصفاء احمد الستراوي، بحريني الجنسية تحمل بطاقة سكانية رقم [redacted] مجتمعين أو منفردين، في حضورهما وموافقتهما في رفع الدعاوى وفي الدعوى المرفوعة أو التي ترفع عنه أو عليه كمدعي أو مدعى عليه أمام جميع المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها بما فيها المحاكم الجزائية وتمثيله أمام محكمة التمييز والمحكمة الدستورية وفي المرافعة وامضاء الأوراق الخاصة بالدعاوى وحضور التحقيق والتبليغ والتبليغ والإنكار والصلح والإقرار والإبراء وتسلم

Handwritten signature/initials





مملكة البحرين
وزارة العدل
مكتبة الكتب الوثائق

سجل

الرقم المسلسل ٢٠١٦٠٨٢٩

رقم ايصال الرسوم

هامش

replace them or to contest their awards, or otherwise, to tender decisive and supplementary oaths and accept and contest them, to challenge handwriting, seals, signatures, and appeal against it as being forged to adduce and apply for evidence, to apply the nomination or, rejection of experts, to appear before them, to comment and make written submission to accept, receive and execute judgements, to receive any money in case of any judgement in it favour or any money deposited in the Court's treasury, to deliver and receive papers and documents, to deliver statements, applications and to pursue any papers, documents and to get as much copies of them for purpose of appeal, revision or review and for the purpose of all other official and legal procedures which such suits need, to discontinue lawsuits and abandon them, to represent it before all other official authorities in the State of Bahrain. The Attorneys shall have the power to act on the principal's behalf in all the aforesaid acts, and in everything in connection with lawsuits or claims and such other acts before all competent authorities. They shall have the power to substitute and to appoint one or more attorney or attorneys for all or any of the aforesaid acts, and to take any action any attorney deemed reasonable.

الحقوق وإعطاء المخالصات والتحكيم من حيث طلب تعيين المحكمين أو ردهم أو استبدالهم أو الطعن في أحكامهم أو خلافه وطلب حلف اليمين الحاسمة أو المتممة وردها وقبولها والمخالصة وإنكار الخطوط والأختام والإمضاءات والطعن فيها بالتزوير أو بأي طريق آخر وفي تقديم وطلب الأدلة وطلب تعيين الخبراء وردهم والحضور أمامهم وفي إبداء الأقوال والملاحظات وتقديم المذكرات ورد القضاة وقبول الأحكام واستلامها وتنفيذها واستلام المبالغ المحكوم بها لصالحه أو المودعة لحسابه في خزانة المحاكم وتسليم وتسلم الأوراق والمستندات وفي تقديم الاعتراض والطلبات وفي الإطلاع على كافة الأوراق والمستندات وبأن يستخرجها منها صوراً، وفي رفع الاستئناف والاعتراض على الأحكام وطلب إعادة النظر فيها وفي شطب الدعاوى والتنازل عنها وفي جميع الإجراءات الرسمية والقانونية التي تحتاج إليها الدعاوى الخاصة به كما يبين الوكيلين القيام نيابة عن الموكل بكل ما تقدم سواء تعلق الأمر بالدعاوى القضائية أو المسائل القانونية أو غيرها من الإجراءات لدى كافة الجهات والوكيلين حق توكيل وإنابة الغير في بعض أو كل ما ذكر.

الموكل

وبما ذكر تحرر هذا التوكيل من اصل ونسخة وتم التوقيع عليه بحضور الموكل بعد تلاوته بمعرفتي على الحاضر وتسلم الموكل نسخة منه للعمل بموجبه.



الموكل

لدى عدالة المحكمة الكبرى المدنية الثامنة... الموقرة

الدعوى رقم: 02/2020/08576/9

المدعية الأولى: شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م

المدعية الثانية: شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و

المدعي الثالث: ثاديكارن أنتوني جون

وكيلاهم: المحاميان/ نواف السيد ومي شويطر

المدعي عليه الخامس: بيت التمويل الكويتي ش.م.ب (مقفلة)

وكيله: المحامي/ حسن علي رضي

لائحة اعتراض على قرار المحكمة المؤقت بفتح إجراءات إعادة التنظيم
مقدم من وكيل المدعي عليه الخامس بتاريخ 10 أكتوبر 2020

أولاً: الوقائع:

تتلخص الوقائع – وفق ما يصوره المدعون – بأن المدعيتين الأولى والثانية انخفضت عوائدهما مما أدى بهما إلى الوصول لحالة مالية تمنعهما من سداد ديونهما، الأمر الذي اضطر المدعي الثالث بصفته أحد ملاكهما والمخول بالتوقيع عنهما إلى تحرير شيكاتٍ مقابل تلك المديونيات لصالح دائني الشركتين المدعيتين، إلا أنه وبسبب استمرار انخفاض العوائد والأرباح وامتناع دائني المدعيتين من سداد الديون المستحقة لهم ارتجعت بعضٌ من تلك الشيكات وأقيمت دعاوى مدنية وجنائية من دائني المدعين قبالتهم، مما دفع المدعين إلى تقييد الدعوى الماثلة طالبين فيها إعادة تنظيم الشركتين وفق أحكام القانون رقم 22 لعام 2018 بشأن إعادة التنظيم والإفلاس.

وحيث كان ذلك، وكان المدعي عليه الخامس أحد أكبر دائني المدعية الأولى وأحد المتضررين من تعثرها، وكان البين مما قدمه المدعون اصطناعهم لحالة التعثر المدعاة منهم جراء المديونيات الوهمية بين المدعيتين الأولى

والثانية والشركات المملوكة والمهيمن عليها من ملاكهما ذاتهم والتي أدت إلى ظهورهم بمركز مالي غير حقيقي كما سيتم بيانه أدناه تفصيلاً، فإن المدعى عليه الخامس سبق وأن تقدم لعدالتكم بلانحة اعتراض بتاريخ 9 أغسطس 2020 بعد سداه الرسم كاملاً خلال الأجل المحدد قانوناً وتحديداً في المادة 7 (د) من القانون رقم 22 لسنة 2018 بإصدار قانون إعادة التنظيم والإفلاس المبينة لاحقاً، وحيث وجهتم الدائنين في جلسة 6 أكتوبر 2020 تقديم اعتراضاتهم مستوفية الإجراءات، يتشرف المدعى عليه الخامس بإعادة تقديم اعتراضه لعدالتكم على قرار فتح إجراءات إعادة التنظيم المؤقت، وذلك للآتي من أسباب بعد بيان الأطراف المتعلقة بالنزاع:

ثانياً: في بيان الأطراف المتعلقة بالنزاع:

عدالة المحكمة الموقرة، إن تداخل المدعيتين الأولى والثانية في تعاملاتهما المالية مع مساهميهما أو شركات مملوكة ومهيمن عليها من أولئك المساهمين أدى إلى تلاعب هؤلاء المساهمين بحسابات كافة الشركات المملوكة لهما أو المهيمن عليها منهما، وترتيب مديونيات ومستحقات [بين بعضهم البعض واصطناع حالة تعثر لهما على الأوراق في محاولة للتنصل من المديونيات المستحقة على تلك الشركات قبل الغير ومنهم المدعى عليه الخامس، لا سيما وأنهم قاموا ببيع وحدات في مشروع سكني ضخم واستلموا مبالغها من المشترين دون أن يسددوا التسهيلات المستلمة من البنوك ومن بينهم المدعى عليه الخامس فضلاً عن عدم تسليم المشترين عقوداً رسمية لهذه الوحدات، ولأجل بيان ذلك فإننا نوضح لعدالتكم الأطراف المتعلقة بالنزاع من الشركات والأفراد وعلاقتهم المالية والشكلية ومقدار المديونيات تجاه بعضهم البعض أو تجاه الغير والتي يظهر منها اصطناع حالة التعثر من المدعين إضراراً بالمدعى عليه الخامس حسب الآتي من تفصيل لكل طرف:

1- شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م / س.ت: 58153 "المدعية الأولى".

شركة ماستر بروجكتس مانجمنت سيرفيسز ("شركة ماستر مانجمنت") هي شركة ذات مسؤولية محدودة مسجلة وفقاً لقوانين مملكة البحرين ومقيدة تحت رقم السجل التجاري 58513 (مستند رقم 1)، وهي عميل لدى المدعى عليه الخامس (بنك إسلامي مرخص له من قبل مصرف البحرين المركزي) وقد تحصلت منه على تسهيلات لإنشاء مشروع سكني يدعى مارينا بريز (Marina Breeze) وهو عبارة عن برجين سكنيين قامت المدعية الأولى ببيع الوحدات فيه على عدة مشترين، وعلى الرغم من ذلك تخلفت عن سداد مديونيتها تجاه المدعى عليه الخامس والبالغ قيمتها -/1,442,245 دينار بحريني.

حسبما يتبين من بيانات سجلها التجاري أن حصصها مقسمة على ثلاثة مساهمين وهم:

أ- السيد/ ثاديكارن أنطوني جون بنسبة 80%.

ب- السيدة/ ماري أنطوني بنسبة 10%.

ت- السيد/ جون أنطوني ثاديكارن بنسبة 10%.

ووفقاً للبيانات المالية المقدمة من المدعين بلائحة الدعوى – رغم تحفظنا على ما ورد بها – فإن الشركة المدعية الأولى مدينة لشركة ماستر للإنشاءات ذ.م.م بمبلغ 719,551 دينار في العام 2018 وأصبحت المديونية 367,127 دينار في العام 2019، كذلك فإنه وفقاً لذات البيانات والقوائم المالية فإن المدعية الأولى دائنة للأطراف التالية:

- السيد/ جون أنطوني بمبلغ 550,622 دينار في عام 2018 وأصبحت المديونية 497,127 دينار في عام 2019 قبل الخصم منها لاعتبار الجزء المخصص ديناً مشكوكاً فيه.

- شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و بمبلغ 143,181

- شركة ماستر للإنشاء السعودية إل.تي.دي بمبلغ 1,027,686 دينار في عام 2018 وبقيت المديونية كما هي في عام 2019 قبل الخصم منها لاعتبار الجزء المخصص ديناً مشكوكاً فيه.

- شركة سينيولا ديجيتال سينما بي.في.تي إل.تي.دي بمبلغ 515,812 دينار في عام 2018 وبقيت المديونية كما هي في عام 2019 قبل الخصم منها لاعتبار الجزء المخصص ديناً مشكوكاً فيه.

بناءً على ذلك، تم اعتبار بعض من الديون المشار إليها أعلاه والمستحقة للشركة المدعية الأولى ديوناً مشكوكاً فيها، وتم إلغاء احتسابها في القوائم المالية لعام 2019، وتبلغ قيمة تلك الديون 1,543,499.

2- شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و / س.ت: 73841 "المدعية الثانية".

شركة ماستر مودلر إنداستريز هي شركة مسجلة وفقاً لقوانين مملكة البحرين تحت قيد السجل التجاري رقم 73841 (مستند رقم 2) ، وحسبما هو مبين في سجلها التجاري فهي شركة شخص واحد مملوكة بالكامل للسيد/ ثاديكارن أنطوني جون.

ووفقاً للبيانات والقوائم المالية المقدمة من المدعين بلائحة دعواهم – رغم تحفظنا على صحة ما ورد بها – فإن الشركة دائنة لشركة ماستر للإنشاء بمبلغ 126,883 دينار في العام 2018، ومدينة في ذات العام لشركة ماستر

بروجكتس مانجمنت سيرفيسز بمبلغ 143,263 دينار، وللسيد/ ثاديكاران أنطوني جون "مالكها" بمبلغ 92,420 دينار.

3- شركة ماستر للإنشاء ذ.م.م / س.ت: 17210.

شركة ماستر للإنشاء هي شركة ذات مسؤولية محدودة مسجلة وفقاً لقوانين مملكة البحرين تحت قيد السجل التجاري رقم 17210 (مستند رقم 3)، ووفقاً لبيانات سجلها التجاري فهي مملوكة للسيد/ سمير إسحاق محمد بنسبة 51% والسيد/ ثاديكاران أنطوني جون (المدعي الثالث) بنسبة 49%.

4- شركة ماستر للإنشاء السعودية إل. تي . دي "شركة سعودية".

5- شركة سينيولا ديجيتال سينما بي.في.تي إل.تي.دي "شركة هندية".

6- السيد/ ثاديكاران أنطوني جون:

السيد ثاديكاران "المدعي الثالث" هو المهيمن الفعلي والمالك الرئيس للشركات المبينة أعلاه حسب النسب الموضحة، والضامن الشخصي بموجب الشيكات الموقعة من قبله بصفته مفوضاً بالتوقيع عن المدعيتين.

7- السيدة/ ماري جون:

السيدة/ ماري هي زوجة السيد/ ثاديكاران وأحد ملاك شركة ماستر بروجكتس مانجمن سيرفيسز رغم هيمنة زوجها وإدارته للشركة.

8- السيد/ جون أنطوني ثاديكاران:

السيد/ جون هو ابن السيد/ ثاديكاران وأحد ملاك شركة ماستر بروجكتس مانجمن سيرفيسز رغم هيمنة أبيه وإدارته للشركة.

وبالنظر إلى التقارير المالية المدققة المقدمة من قبل المدعية الأولى رفق لائحة دعواها يتضح التالي:

- بمقارنة التقارير المالية لعام 2018 و2019 يتبين أنه في خلال عام واحد (أو أقل من ذلك) أصبحت كافة الديون واجبة التحصيل للمدعية الأولى من قبل الشركات ذات العلاقة ديوناً مشكوك في تحصيلها (بمبلغ إجمالي قدره 2,187,301 دينار بحريني) وقد تم شطب مبالغ ضخمة أدت في النهاية إلى تسجيل خسارة للمدعية الأولى بمبلغ

3,785,401 دينار بحريني في 2019 (بينما كانت قد سجلت أرباح بمبلغ 633,307 دينار بحريني في 2018). بالإضافة إلى ذلك، فقد أثبت المدقق المالي الخارجي للمدعية الأولى، الأستاذ نبيل الساعي، بشكل واضح في رأيه بشأن الحسابات المالية لعام 2019 بأنه لم يتمكن من التأكد من السبب وراء الخسارة المسجلة بمبلغ 3,785,401 دينار بحريني للمدعية الأولى. كما نوه الأستاذ نبيل الساعي في تقريره بأنه لم يتمكن من التحقق من الديون الواجب سدادها للمدعية الأولى وذلك لعدم كفاية المستندات الداعمة لها. عليه، فإن التحفظات المثارة من قبل المدقق المالي الخارجي للمدعية الأولى كفيلة بالتشكيك بشكل صريح في صحة الحسابات الخاصة بالمدعية الأولى وتدلل بالتالي على اصطناع حالة الإفلاس.

- ورد في التقرير المالي المدقق للمدعية الأولى بأن إيراداتها صفر (وهو أمر غير معقول لا سيما وأنها قد باعت وحدات سكنية في مشروعها واستلمت دفعات من المشترين). وعلى فرض جدلي بحث لا نسلم به، في حال كانت هذه الإيرادات في الواقع "صفر" فمن غير المعقول أن يكون لها تكلفة حسبما هو مسجل في التقرير المالي للشركة للعام 2019.

- يشير التقرير المالي إلى أن الأرباح المستبقة كانت في نهاية 2018 حوالي 2.5 مليون دينار بحريني، وما إن اعتبرت المدعية الأولى ديون الأطراف ذات العلاقة ديوناً مشكوكاً فيها أصبحت الأرباح المستبقة بالسالب وذلك نتيجة قيام المدعية الأولى باعتبار ديون الشركات ذات العلاقة ديوناً مشكوك فيها سعيًا وراء اصطناع حالة الإفلاس.

- سجلت المدعية الأولى في عام 2018 انخفاضاً في تكلفة الإيرادات مما يدل على كفاءة أدائها، ومما يثير الاستغراب الشديد أن تتحول خلال عام واحد فقط إلى شركة تسجل خسائر. كما تجدر الإشارة إلى أنه تم اعداد البيانات المالية عن السنة المالية المنتهية في مارس 2018 وتوقيعها في ديسمبر 2018 دون الإشارة إلى أية أحداث لاحقة (subsequent events) من قبل المدقق المالي بين مارس وديسمبر 2018، عليه فمن غير المعقول أن تكون الأحداث المؤدية إلى انقلاب أرقام الشركة رأساً على عقب قد تمت في ثلاثة أشهر فقط (من يناير 2019 حتى مارس 2019) وهو دليل واضح على التلاعب في حسابات المدعية الأولى واصطناع حالة الإفلاس.

يتبين مما تم توضيحه أعلاه، بأن المدعي الثالث وفقاً لحسابات المدعيتين الأولى والثانية دائنٌ ومدينٌ لهما سواءً بصفته الشخصية أو عن طريق الشركات المملوكة له أو المهيمن عليها من قبله، وهو الأمر الذي بموجبه أظهر الشركتين محاسبياً في مركزٍ ماليٍّ متعثرٍ خصوصاً في 2019 بتضخيم الديون المشكوك في تحصيلها من الشركات ذات العلاقة والتي لم يتمكن المدقق المالي الخارجي للمدعية الأولى حتى من التأكد منها.

وحيث كان ذلك فإن المدعي عليه الخامس يتقدم لعدالتكم الموقرة باعتراضه المائل وذلك للآتي من أسباب:

ثالثاً: الأسباب:

1- في تعمد اصطناع الإفلاس وإساءة استغلال إجراءاته:

نصت المادة 7 من القانون رقم 22 لسنة 2018 بإصدار قانون إعادة التنظيم والإفلاس على ما يلي:

"أ) على المحكمة قبل الموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس بناءً على دعوى مقدمة من المدين التَّحَقُّق من الآتي:

(1) أن المدين أحد الأشخاص الخاضعين لإجراءات الإفلاس وفقاً لأحكام هذا القانون.

(2) أن المدين مخوَّل قانوناً برفع الدعوى أو حصل على إذن بذلك إذا كان مقدِّم الدعوى ممثلاً للمدين.

(3) أن المدين عاجز أو سيكون عاجزاً عن سداد ديونه، أو أن قيمة التزاماته المالية تتجاوز قيمة أصوله، وفقاً

لأحكام الفقرة (أ) من المادة (6) من هذا القانون.

(4) أن لائحة الدعوى قد استوفت المتطلبات المنصوص عليها في المادة (12) من هذا القانون.

ب) تُصدر المحكمة، بناءً على ظاهر الأوراق خلال خمسة أيام عمل من رفع الدعوى، قراراً مؤقتاً بالموافقة على

افتتاح إجراءات الإفلاس إذا تحققت من استيفاء المتطلبات المنصوص عليها في الفقرة (أ) من هذه المادة. وعلى

المحكمة أن تعلن قرارها المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس وفقاً لأحكام الفقرة (ج) من المادة

(18) من هذا القانون.

ج) إذا قررت المحكمة عدم استيفاء لائحة الدعوى المتطلبات المنصوص عليها في الفقرة (أ) من هذه المادة، وجب

عليها إعلان المدين بأوجه النقص وإعطاؤه فرصة معقولة تحددها لتصحيح أو استكمال أوجه النقص، وإلا جاز

لها رفض الدعوى أو الاستمرار في نظرها بالحالة المرفوعة عليها أو أن تصدر القرار الذي تستصوبه.

د) للدائنين الاعتراض على قرار المحكمة المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس، بتقديم طلب استناداً إلى عدم استيفاء المدين أيّاً من متطلّبات رفع الدعوى. ويجب أن يقدّم الطلب خلال ثلاثين يوماً من تاريخ الإعلان بافتتاح إجراءات الإفلاس، وإلا أصبح القرار المؤقت نهائياً".

لما كان ذلك، وحيث أن المدعي الثالث بهيمنته وسيطرته على الشركات التابعة له قد تعدد اصطناع حالة الإفلاس على النحو المبين أعلاه، فإن للمدعي عليه الخامس، وهو أحد أكبر دائني المدعية الأولى الاعتراض على قرار المحكمة الموقرة المؤقت بالموافقة على افتتاح إجراءات الإفلاس، فمن غير المعقول أن يستفيد المدين من إجراءات الإفلاس وإعادة التنظيم بعد أن اصطنع حالة الإفلاس إضراراً بدائنيه بغية تسوية أمور الشركات التابعة له جميعاً لا سيما وأنه قد تحصل على مبالغ من قبل مشتري الوحدات التي قام ببيعها دون أن يورد هذه المبالغ لتسوية مديونيته للمدعي عليه الخامس ودون أن يقوم بنقل ملكية هذه الوحدات لمشتريها، الأمر الذي يدعو للتساؤل بشكل جدي عما إذا كان هذا الإفلاس حقيقياً أم أنه غطاء لعملية نصب واحتيال قام بها المدعي الثالث مستخدماً تداخل المعاملات بين الشركات التابعة له.

وفي هذا الشأن، نصت المادة 21 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس على الآتي:

"للمحكمة من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب يقدّم إليها من قبل أيّ شخص له مصلحة، أن تفرض غرامة بما لا تجاوز عشرين ألف دينار على مقدّم لائحة دعوى أو طلب وفقاً لأحكام هذا القانون، وكان باعث تقديم اللائحة أو الطلب عرقلة أو تأخير إجراءات الإفلاس دون مسوّغ مشروع، أو تحقيق أغراض غير مشروعة، أو تعدد اصطناع الإفلاس أو الإساءة إلى سمعة المدين أو إساءة استغلال إجراءات الإفلاس. ويجوز للمحكمة أن تأمر بنشر قرار الغرامة على نفقة المحكوم عليه في صحيفة يومية أو أكثر واسعة الانتشار تصدر في المملكة أو خارجها باللغة العربية أو بلغة أجنبية".

وعليه، فإن للمحكمة بناءً على ما سبق بيانه فرض غرامة مالية على المدعين في حال ثبوت تعدد المدين اصطناع الإفلاس مسيئاً استغلال الأحكام الواردة في قانون إعادة التنظيم والإفلاس سعياً للإضرار بدائنيه.

2- في تضارب المصالح المحتمل من خلال تعيين أمين التفليسة المؤقت:

فضلاً عما سبق، تضمن قانون إعادة التنظيم والإفلاس نصوصاً متعلقة بالشروط الواجب توافرها في أمين التفليسة، حيث جاء في المادة 34 منه في تعيين أمين التفليسة المؤقت أنه:

" أ) يجوز للمحكمة أن تعين أمين تفليسة مؤقت قبل البتّ في طلب افتتاح إجراءات الإفلاس للتحقق من حالة المدين المالية وأسباب اضطرابها، إذا لم تطمئن بقدر كافٍ لصحة البيانات والمعلومات المقدّمة إليها، كما يجوز أن تكلفه بمهمة المحافظة على أصول التفليسة وإدارة أعمال المدين أو الإشراف عليها مؤقتاً.

ب) على أمين التفليسة المؤقت توفير المعلومات عن أعمال المدين وحالته المالية للمحكمة والدائنين، والتي تكون ذات صلة بتكوين الرأي حول افتتاح الإجراءات.

ج) يستمر أمين التفليسة المؤقت في أداء مهمته لحين الفصل في طلب افتتاح إجراءات الإفلاس ما لم تقرر المحكمة خلاف ذلك.

د) فيما لم يرد في شأنه نص خاص، تسري على أمين التفليسة المؤقت الأحكام التي تسري على أمين التفليسة".

وحيث جاءت في المادة 38 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس الشروط والمواصفات الواجب توافرها في أمين التفليسة، والمنطبقة على أمين التفليسة المؤقت استناداً للمادة 34 (د) أنه:

"أ) يجب أن يتمتع أمين التفليسة بالحيادة والاستقلال، وعليه عند ترشيحه للتعين أن يفصح للمحكمة عن أية مصلحة شخصية مباشرة أو غير مباشرة أو عن أية ظروف أو ملابسات يُحتمل أن تؤدي إلى إثارة شكوك حول حيادته أو استقلاله أو تتعارض مع مقتضيات مهمته، فإذا استجبت أيٌّ من تلك الظروف أو الملابسات أثناء مهمته وجب عليه أن يفصح بذلك فوراً ودون تراخ للمحكمة بشكل كتابي.

ب) للمحكمة، من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب يقدم من أي شخص له مصلحة، أن تقرّر ما تراه مناسباً في شأن تعارض المصالح، بما في ذلك إعفاء أمين التفليسة وتعيين أمين آخر يحل محله بالطريقة المنصوص عليها في المادة (33) من هذا القانون.

ج) يُصدر الوزير، بعد موافقة المجلس الأعلى للقضاء، استمارة تتضمن استبانة للتحقق من الحيادة والاستقلال وعدم وجود تعارض مصالح، ويتعين على أمين التفليسة الإجابة عن الاستبانة وتقديمها للمحكمة وفقاً لأحكام هذه المادة. كما يجب موافاة المحكمة فوراً بأي تغيير يطرأ على المعلومات الواردة في إجابة الاستبانة".

لما كان ذلك، وحيث يتبين من وقائع الدعوى ومنطوق الحكم التمهيدي الصادر من عدالتكم بأن أمين التفليسة المعين (السيد/ ميرزا إبراهيم المرزوق) هو أمين التفليسة المعين من قبل المحكمة الموقرة في الدعوى رقم 9/18287/2019/02 المرفوعة من شركة ماستر للإنشاء ذ.م.م. وهي إحدى الشركات التابعة للمجموعة على النحو المبين أعلاه، وأنها إحدى الشركات الدائنة للمدعية الأولى (مدينة المدعى عليه الخامس) والتي تم التلاعب في مديونيتها تجاه المدعية الأولى، فإن ذلك كله يثير شكوكاً حول إمكانية قيام أمين تفليسة واحد معين للشركات التابعة أن يباشر عمله بحيادٍ مطلق وأن يعامل الدائنين المدعى عليهم جميعاً على حدٍ سواء، وهو ما يتناقض مع نص المادة 38 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس، مما يستوجب معه في حال استمرار إجراءات الإفلاس المؤقتة أن يتم استبدال أمين التفليسة المعين حالياً.

3- في التعليق على ما جاء في تقرير أمين التفليسة المؤقت:

حيث تقدم أمين التفليسة المؤقت بتقريره المؤقت بتاريخ 8 أغسطس 2020 وتسلم المدعى عليه الخامس نسخة منه بتاريخ 15 سبتمبر 2020، عليه يتشرف المدعى عليه الخامس بتقديم تعقيبه التالي:

ذكر أمين التفليسة المؤقت في الصفحة 7 من تقريره بأنه "وفقاً لما أفاد به مالك الشركات، بالسنوات الأخيرة تتم جميع العمليات المالية (الاقتراض، الإيداعات، المسحوبات والصرف) عن طريق حسابات البنوك الخاصة بشركة ماستر بروجكت منجمت" وذلك يتنافى تماماً مع ما تم الإفصاح عنه والاتفاق عليه بين المدعية الأولى والبنك المدعى عليه الخامس حيث تضمنت وثائق العرض المبرمة في التواريخ المبينة تفصيلاً في البند (2) من هذه المذكرة على الالتزام بتوريد المبالغ المستلمة من المشتريين في حساب المدعية الأولى لدى البنك المدعى عليه الخامس، وكان حرياً بأمين التفليسة أن يتحقق من استلام المدعية الأولى لما سدده مشتروا هذه الوحدات وتتبع هذه المبالغ التي كان من المفترض إيداعها في حسابها لدى البنك المدعى عليه الخامس على النحو المتفق عليه بدلاً من تهريب هذه الأموال أو استغلالها لأغراض أخرى دون الانتظام في سداد المديونية.

بالاطلاع على التقرير، يتبين بأن أمين التفليسة المؤقت لم يقم بالتواصل بشكل جدي مع الدائنين، ولم يستسق المعلومات من الجهات الرسمية والخاصة على الرغم من صلاحياته الواسعة بموجب حكم التكليف، واكتفى باستلام معلومات زوداه بها المدعية الأولى والمدعي الثالث وهو أمر لا يقبله المدعى عليه الخامس أو أي من الدائنين الآخرين، إذ أن الشكوك الواردة حول اصطناع الإفلاس حسبما بيناه في هذا الاعتراض، تدعو كذلك في الشك في

مصدقية المعلومات المدلى بها كذلك ولا نرى في اعتماد أمين التفليسة المؤقت عليها إنصاف بحق الدائنين. وفي هذا الشأن، ذكر أمين التفليسة المؤقت في عدة مواضع ما يبين القصور في إعداد التقرير حيث:

- ذكر أمين التفليسة المؤقت في الصفحة 3 من تقريره التالي "نشير إلى عدالتكم أنه وبسبب إصابة المدعي (مالك الشركة) وبعض المقربين به بفيروس كورونا لم تتمكن من الاجتماع معهم للحصول على إيضاحات إضافية متعلقة بالمأمورية كما أننا لم نتمكن من التأكد من ادراج ومطابقة كافة مطالبات مع السجلات المحاسبية والبيانات المالية" وهو ما يؤكد اعتماد أمين التفليسة على تلقي المعلومات من المدعين وعدم استخدامه لكافة صلاحياته لتحقيق بنود التكاليف أو قيامه بفحص ودراسة البيانات المالية للمدعية الأولى.

- ذكر أمين التفليسة في الصفحة 7 من تقريره أنه " لم يتم الإفصاح بالبيانات المالية المدققة للشركات لحجم العمليات بين الشركات ذات العلاقة وتم الإفصاح فقط عن الأرصدة القائمة بنهاية الفترة".

- في الملحق 2 (بيان قائمة المديونيات على الشركتين) علق أمين التفليسة المؤقت بشأن مديونية البنك (كما هو الحال بالنسبة لأغلب الدائنين) بأنه " لم نتحصل على مستند في ملف الدعوى أو من قبل المدعية " وأكد أمين التفليسة الفكرة نفسها قائلاً " نشير إلى أننا حتى إعداد تقريرنا هذه قمنا بالتواصل مع المدعي عليهم جميعاً إلا أننا لم نستطع الوصول إلى كل المدعي عليهم للتأكد من المديونية المترتبة على المدعيتين، كما تجاوب بعض المدعي عليهم والذين أكدوا المبالغ المستحقة في ذمة المدعيتين" وهو أمر مستغرب، لا سيما وأن البنك المدعي عليه الخامس تواصل مع أمين التفليسة مرتين قبل تسليم التقرير. وعلى فرض جدلي بأنه لم يتواصل البنك معه، فإن صلاحيات أمين التفليسة في حكم التعيين كفيلة بإعطائه الصفة والصلاحيات للمبادرة بالتواصل مع الدائنين وغيرهم من الجهات الرسمية وغير الرسمية ومنهم المدقق الخارجي للشركة للحصول على قائمة بأسماء الدائنين ومبالغ مديونيتهم لتحقيق بنود التكاليف بدلاً من الاعتماد على ما توفره له الشركة المدعية الأولى أو المدعي الثالث من معلومات منتقاه لتحقيق أهدافهم من هذا الإفلاس المصطنع.

وتجدر الإشارة إلى أن أمين التفليسة المؤقت قد بين في الرد على المطلب الرابع بأن "هناك مؤشرات واضحة على أن هناك تداخل كبير في العمليات بين الشركات الثلاث وإدارة مركزية للعمليات إلا أن الوضع القانوني الرسمي مستقل لكل شركة لذلك يستوجب الموازنة بين التعامل لأغراض الإفلاس وإعادة التنظيم ومراعاة حقوق الدائنين لكل شركة عند وضع خطط التصفية أو إعادة التنظيم". وفي هذا الشأن، نود التأكيد على أن البنك

المدعى عليه الخامس لا يرى في ضم هذه الدعوى للدعوى رقم 9/18287/2019/02 المتعلقة بطلب شركة ماستر للإنشاء لفتح إجراءات الإفلاس إنصافاً لا سيما وأن كل شركة من هذه الشركات تتمتع بشخصية اعتبارية مستقلة ولها قائمة دائنين تختلف عن الأخرى وإن كانت معاملاتها متداخلة، فإن نتيجة هذا الضم لن تكون في صالح الدائنين لهذه الشركات.

كما أشار أمين التفليسة للمحكمة في جلسة 6 أكتوبر 2020 لعدالة المحكمة بأنه مازال في طور استكمال أعمال التصفية لإعداد التقرير وأنه اكتشف أموراً قد تكون فيها مخالفات قانونية مثل سحوبات نقدية وعقود موظفين، وهو ما يؤكد الشكوك التي تدور حول اصطناع الإفلاس وإساءة استخدام إجراءاته على النحو المبين في الفقرة (1) أعلاه.

4- في بيان عدم التزام الشركة المدعية الأولى باتفاقها مع البنك المدعى عليه الخامس:

أبرمت المدعية الأولى مع المدعى عليه الخامس ثلاث اتفاقيات في صيغة وثائق عرض على النحو الآتي:

- وثيقة عرض مبرمة بتاريخ 21 نوفمبر 2016 لمبلغ وقدره -/2,338,500 دينار بحريني ("وثيقة العرض الأولى")
- وثيقة عرض مبرمة بتاريخ 16 مارس 2017 تم فيها زيادة مبلغ التسهيلات لمبلغ وقدره -/2,725,500 دينار بحريني ("وثيقة العرض الثانية")
- وثيقة عرض مبرمة بتاريخ 3 أغسطس 2017 تم فيها زيادة مبلغ التسهيلات لمبلغ وقدره -/2,925,500 دينار بحريني ("وثيقة العرض الثالثة")

(وثائق العرض الأولى والثانية والثالثة مرفقة في المستند رقم 4)

حدد الغرض من التسهيلات في وثيقة العرض الأولى لتمويل ما تبقى من مبالغ لشراء قطعتي أرض من درة مرينا (وهي قطع الأرض المستخدمة لبناء المشروع). أما بالنسبة لوثيقتي العرض الثانية والثالثة فقد حدد الغرض فيهما على أنه تمويل الانتهاء من مشروع مارينا بريز. عليه فإن المدعية الأولى ملتزمة بصرف ما تم اقتراضه من المدعى عليه الخامس في الغرض المتفق عليه ولا يجوز لها استخدام هذه المبالغ لأية أغراض أخرى، وهو أمر يتعارض مع ما أورده أمين التفليسة في تقريره حيث بين في الصفحة 7 من تقريره في شرحه لتداخل أعمال

الشركات بأنه "وفقاً لما افاد به مالك الشركات، بالسنوات الأخيرة تتم جميع العمليات المالية (الاقتراض، الإيداعات، المسحوبات والصرف) عن طريق حسابات البنوك الخاصة بشركة ماستر بروجكت منجمت" مما يدل على قيام المدعية الأولى بالاقتراض باسمها لصالح الشركات الأخرى التابعة للمجموعة المدارة والمسيطر عليها من قبل المدعي الثالث.

وتجدر الإشارة إلى أن المدعية الأولى والمدعي عليه الخامس اتفقا على حزمة من الضمانات التي تغطي التسهيل المتعلق بمشروع مارينا بريز ومن بينها حوالة حقوق لجميع المبالغ التي تستلمها الشركة (من مشتري الوحدات) لصالح البنك المدعي عليه الخامس، على أن يتم إيداعها في حساب الشركة المدعية الأولى لدى المدعي عليه الخامس ليتمكن من ضمان استمرارية استقطاع الأقساط واجبة السداد، وهو ما لم تلتزم به الشركة على الرغم من بيع ما يفوق 80 وحدة سكنية. وفي هذا الشأن ذكر أمين التفليسة في الصفحة 9 من تقريره بأنه "قامت شركة ماستر منيجمت ببيع غالبية الشقق" وما يثير استغراب البنك المدعي عليه الخامس هو أن اتفاق المدعية الأولى معه كان بأن يتم إيداع حصيلة بيع هذه الشقق في حساب محدد للشركة لدى البنك بهدف تغطية مبلغ الدين، إلا أنها لم تلتزم بذلك إذ لم تتجاوز المبالغ المودعة في الحساب المتفق عليه سبعون ألف دينار بحريني منذ استلام مبلغ التسهيل حتى تاريخه، وهو ما يعزز فكرة تحايل المدعية الأولى وقيام ملاكها بصرف أموالها أو تمريرها لحسابات أخرى على خلاف التزاماتهم قبل الدائنين، وبالتالي عدم الوفاء بهذه الالتزامات قبل البنك أو قبل مشتري هذه الشقق، واصطناعهم حالة إفلاس غير حقيقية حسبما سبق بيانه. عليه، فمن غير المنصف أن يستفيد من تحايل واصطناع الإفلاس من غطاء إجراءات الإفلاس ضارباً بالتزاماته القانونية والتعاقدية عرض الحائط في حين يبقى الدائنون متفرجون ينتظرون تحصيل مبالغ بسيطة من اجمالي ما يستحقوه بعد كل هذا الوقت.

وفي هذا السياق، فقد تبين من خلال اجتماعات المدعي عليه الخامس بالمدعي الثالث المتكررة لإيجاد حل لتسوية مبلغ المديونية أن هناك مبالغ متوقع تحصيلها من قبل الشركة من مشتري الوحدات على النحو المبين في الجدول المعد من قبل الشركة المدعية الأولى (مستند رقم 5). كما تبين كذلك أن أحد أكبر المشتريين (شركة السور العقارية) قد قامت بإرجاع 9 شقق لتسوية الدين المستحق لصالح الشركة (مستند رقم 6). عليه، فإن ذلك يدل على وجود حركة في السيولة لدى المدعية الأولى لم تؤدي لإيداع أية مبالغ في حسابها لدى البنك، بخلاف المتفق عليه وهو أيضاً ما يؤيد تهريبها للأموال ومحاولاتها للتوصل من التزاماتها باصطناعها حالة الإفلاس.

5- في طلب الانضمام إلى لجنة الدائنين:

تنص المادة 144 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس في تعيين لجنة الدائنين على الآتي:

- (أ) للمحكمة أن تأمر بتعيين لجنة دائنين لا يزيد عددهم عن خمسة أعضاء، تتكون من الدائنين غير المضمونين المقبولة مبدئياً مطالباتهم إذا قُدرت أهمية تعيينها لتعزيز الإدارة الفعّالة لإجراءات التصفية. ويكون تعيين أعضاء اللجنة، بعد الإعلان وسماع الرأي، من بين الدائنين الراغبين بالانضمام إليها من الذين لا يقل مجموع مطالباتهم غير المضمونة عن 25% من مجموع المطالبات، ولا يوجد لديهم تعارض مصالح جوهري في تمثيل الدائنين غير المضمونين.
- (ب) يجوز للمحكمة من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب مقدّم إليها من أي طرف له مصلحة، أن تعين أكثر من لجنة دائنين إضافية أو أكثر إذا كان ذلك ضرورياً لتمثيل الدائنين المتماثلة مصالحهم على نحو كافٍ أو لتيسير المشاركة في إجراءات التصفية.
- (ج) للمحكمة بناءً على طلب مقدّم لها من ذوي الشأن، أن تُجري تعديلاً على عضوية لجنة الدائنين إذا كان ضرورياً؛ لتحقيق التمثيل المتساوي للمصالح التي تمثلها اللجنة.
- (د) لا يكون أعضاء لجنة الدائنين مسؤولين تجاه المدين أو أي شخص آخر عن مشاركتهم في اللجنة، باستثناء الخطأ المتعمد أو الأعمال الصادرة عنهم بسوء نية. ولا تقيد العضوية في اللجنة حق أي عضو في اتخاذ إجراءات في دعوى الإفلاس تتعلق بمطالباته في دعوى الإفلاس".

وحيث أن المدعى عليه الخامس دائن مضمون من حقه متابعة إجراءات التصفية وإبداء الرأي فيما يتم اتخاذه من قرارات في لجنة الدائنين والتأكد من أن مصالحه ممثلة على نحو كافٍ والتمكن من المشاركة في إجراءات التصفية، عليه واستناداً لنص المادة 144 فقرة (ب) و (ج) فإن المدعى عليه الخامس يتقدم بطلب إدخاله عضواً في لجنة الدائنين سواء عن طريق تعيين لجنة جديدة للدائنين المضمونين (إن وجدوا) أو عن طريق تعديل عضوية لجنة الدائنين لتحقيق التمثيل المتساوي لمصالح الدائنين، وذلك كله في حال رفض اعتراض المدعى عليه الخامس وغيره من الدائنين المدعى عليهم في الدعوى الماثلة وقرار عدالتكم المواصلة في إجراءات التصفية التي تم افتتاحها مؤقتاً.

6- في ترشيح أمين التفليسة:

بالإشارة إلى ما سبق بيانه تأسيساً لاعتراض المدعى عليه الخامس أعلاه، وحيث بين المدعى عليه الخامس أن ضم الدعوى الماثلة مع الدعوى رقم 9/18287/2019/02 المرفوعة من شركة ماستر للإنشاء ذ.م.م. التي تم تعيين أمين التفليسة المؤقت نفسه فيها، لا يصب في مصلحة الدائنين وأن قيام نفس أمين التفليسة بهذا الدور في الدعويين يعد من صور تضارب المصلحة للدائنين من غير المجموعة المدارة من قبل المدعي الثالث. عليه، يتشرف المدعى عليه الخامس بطلب تعيين السيدة/ شمس الملوك صادق البحارنة أميناً للتفليسة في هذه الدعوى في حال رفض المحكمة اعتراض المدعى عليه الخامس وغيره من الدائنين على فتح إجراءات الإفلاس بشكل عام.

لكل ما سبق بيانه، يتقدم المدعى عليه الخامس بطلباته الآتية:

رابعاً: الطلبات:

أصلياً: العدول عن قرار فتح إجراءات الإفلاس المؤقتة والحكم برفض طلب المدعين وإلزامهم بغرامة سوء استغلال إجراءات الإفلاس استناداً لنص المادة 21 من قانون إعادة التنظيم والإفلاس.

احتياطياً:

- 1- استبدال أمين التفليسة استناداً لنص المادة 38(ب) من قانون إعادة التنظيم والإفلاس وتعيين السيدة/ شمس الملوك صادق البحارنة أميناً للتفليسة،
- 2- الموافقة على إدخال المدعى عليه الخامس عضواً في لجنة الدائنين.

وفي جميع الأحوال: إلزام المدعين بكافة المصاريف.

ودتم سنداً للحق والعدالة،،،

عبدالمحامي



حسن علي راضي

وكيل المدعى عليه الخامس

١٣ / ٤ / ٢٠١٩

عدالة المحكمة الكبرى المدنية الثامنة... الموقرة

الدعوى رقم: 02/2020/08576/9

المدعية الأولى: شركة ماستر بروجكس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م.

المدعية الثانية: شركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و.

المدعي الثالث: ثاديكارن أنتوني جون

وكيلاهم: المحاميان/ نواف السيد ومي شويطر

المدعي عليه الخامس: بيت التمويل الكويتي ش.م.ب (مقفلة)

وكيله: المحامي/ حسن علي رضي

حافطة مستندات مقدمة بتاريخ 10 أكتوبر 2020

#	تاريخه	وصفه
1	2020/8/10	مستخرج السجل التجاري لشركة ماستر بروجكس مانجمنت سيرفيسز ذ.م.م. (س.ت: 58153)
2	2020/8/10	مستخرج السجل التجاري لشركة ماستر مودلر إنداستريز ش.ش.و. (س.ت: 73841)
3	2020/8/10	مستخرج السجل التجاري لشركة ماستر للإنشاء ذ.م.م (س.ت: 17210)

#	تاريخه	وصفه
4	21 نوفمبر 2016 16 مارس 2017 3 أغسطس 2017	وثائق العرض المبرمة بين المدعية الأولى والمدعى عليه الخامس التي تنص على الغرض الممنوح من أجله التسهيل بالإضافة إلى التزام المدعية الأولى بإيداع حصيلة بيع الوحدات التي يتكون منها المشروع في حسابها لدى المدعى عليه الخامس.
5	27 أغسطس 2017	قائمة بالمستحقات لصالح المدعية الأولى تم إعدادها من قبل المدعية الأولى وتسليمها للمدعى عليه الخامس في أحد الاجتماعات.
6	14 أكتوبر 2018	اتفاقية تسوية مبرمة بين المدعية الأولى وأحد أكبر مشتري الوحدات يتبين منها إرجاع المشتري 9 وحدات تسوية لالتزاماته قبل المدعية الأولى وهو ما يدل على وجود سيولة لم يتم إيداعها في حساب المدعية الأولى لدى المدعى عليه الخامس.

عدد 6 مستندات فقط لا غير.

ودمتم سنداً للحق والعدالة،،،

عبد المحامي



حسن علي راضي

وكيل المدعى عليه الخامس

